Заседания
Калязинск. уезд.
земск. собран.
1876

N 55/40

№ 55/140

ЗАСѢДАНІЯ

КАЛЯЗИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ

1876 года.

КАЛЯЗИНЪ 1877 года. Печатано съ разрѣшенія Г. Губернатора
въ частной типографіи И. Шамухшиевъ.

№ 55/140

ОТКРЫТІЕ ОЧЕРЕДНОЙ 1876 ГОДА СЕССІИ КАЛЯЗИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1876 года Октября 25 дня, въ очередное Калязинское Уѣздное Земское Собраніе прибыло 23 гласныхъ—именно: 1) отъ землевладѣльцевъ: И. К. Морозовъ, П. В. Нероновъ, Д. П. Кожинъ, Н. Н. Стромиловъ, Н. С. Стромиловъ, В. А. Юрьевъ, Ѳ. Ф. Балашевичъ, и П. В. Спекторъ: 2) отъ городскаго общества: Д. В. Шишкинъ, А. Я. Коровкинъ, И. Д. Верещагинъ и С. Н. Зызыкинъ и 3) отъ сельскихъ обществъ: В. А. Дмитревскій, Федотъ Матвѣевъ, Д. С. Хватовъ, Я. С. Румянцевъ, Иванъ Андреевъ, Афанасій Петровъ, И. С. Клычковъ, Евдокимъ Яковлевъ, А. И. Чихаловъ, Афанасій Николаевъ и Евстафій Мироновъ, при повѣркѣ правъ прибывшихъ гласныхъ, И. д. Предсѣдателя Управы В. А. Дмитревскій заявилъ, что въ экстренное засѣданіе Собранія 15 Сентября сего года не былъ приглашенъ гласный Евдокимъ Яковлевъ потому, что онъ, согласно увѣдомленія Г. Судебнаго Слѣдователя состоитъ подъ слѣдствіемъ въ качествѣ обвиняемаго,- теперь же гласный Яковлевъ въ Собраніе прибылъ и потому ни кѣмъ изъ г. г. запасныхъ гласныхъ не замѣненъ. Вслѣдствіе этаго заявленія Г. Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе Собранія-имѣетъ ли право гласный Евдокимъ Яковлевъ,

находящійся подъ слѣдствіемъ, участвовать въ земскомъ Собраніи прежде окончанія его дѣла.- Собраніе постановило: въ виду нахожденія гласнаго Евдокима Яковлева подъ слѣдствіемъ признать не имѣющимъ право участвовать въ Собраніи. За тѣмъ Г. Предсѣдателемъ Собранія объявлено открытымъ и предложено было избрать Секретарей Собранія. Единогласно были избраны въ Секретари Н. Н. Стромиловъ и Ѳ. Ф. Балашевичъ.- Прочитана Г. Предсѣдателемъ Собранія и утверждена послѣднимъ программа засѣданій Очереднаго Земскаго Собранія.— Гласный Н. С. Стромиловъ предложилъ Собранію почтить память умершихъ гласныхъ Н. І. Кожина и П. С. Истомина—отслуженіемъ панихиды въ залѣ Собранія, о каковомъ выраженіи вниманія Собранія къ памяти почившихъ и сообщить чрезъ Г-на Предсѣдателя Собранія вдовѣ покойнаго Н. І. Кожина Софьѣ Владиміровнѣ Кожиной и брату П. С. Истомина А. С. Истомину. Собраніе единогласно приняло предложеніе Гласнаго Н. С. Стромилова и положило немедля же пригласить священника для отслуженія панихиды въ залѣ Собранія. Г. Предсѣдатель Собранія отъ имени сестры своей вдовы С. В. Кожиной, благодарилъ Собраніе за оказанное вниманіе къ памяти умершаго ея мужа Н. І. Кожина, и вмѣстѣ съ тѣмъ добавилъ, что немедля будетъ имъ сдѣлана телеграмма въ Кашинъ на имя А. С. Истомина о настоящемъ постановленіи Собранія. Прибыли Гласные Л. А. Раковскій и Д. В. Нероновъ. Отслужена панихида въ залѣ Собранія и по окончаніи ея Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ до

6½ часовъ вечера.- По прочтеніи протокола Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что до отслуженія панихиды былъ приведенъ къ присягѣ гласный отъ города, присутствующій въ первый разъ, С. Н. Зызыкинъ.—

Подлинный протоколъ за подписомъ Г. Предсѣдателя Собранія Г. г. Гласныхъ и скрѣпою Секретарей Собранія.—

ПРОГРАММА.

Засѣданій въ Очередномъ Калязинскомъ Земскомъ Собраніи, составленная на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повеленія о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.—

1.

Открытіе засѣданій Собранія, производство прибывшихъ Гласныхъ, прочтеніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ о порядкѣ засѣданій земскихъ и прочихъ Собраній и избраніе Секретаря Собранія.—

2.

Докладъ Ревизіонной Коммисіи о повѣркѣ денежныхъ отчетовъ Управы. Представленіе Управой докладовъ по всѣмъ частямъ Земскаго хозяйства. Доклады по Съѣзду Судей и Училищному Совѣту, и разсмотрѣніе и утвержденіе вообще всей денежной отчетности.—

3.

Рѣшеніе вопроса отложеннаго экстреннымъ Собраніемъ о сос-

51 ст. пол. о Губ. и уѣзд. учр. 61, 62 и 71 ст. прав. о прив. въ дѣйств. полож. о зем. учр.—

тавѣ Управы. Разсмотрѣніе Земской смѣты, росписи и раскладокъ и утвержденіе ихъ.—

15 и 16 ст. вр. прав. и прил. къ ст. 108 пол. о зем. учр.-

4.

Разсмотрѣніе и рѣшеніе какіе будутъ возбуждены вопросы предложенія, заявленія и объясненія относящіеся по закону къ обязанностямъ земства.—

Ст. 67 прав. о прив. въ дѣйств. полож. о зем. учрежд.

5.

Выборъ Членовъ въ Ревизіонную Коммисію, и для составленія списка присяжныхъ засѣдателей и выборъ въ Губернскіе Гласные вмѣсто покойнаго Н. І. Кожина.

Прочтеніе протоколовъ послѣдняго засѣданія.

71 и 81 ст. полож. о Губ. и уѣзд. зем. учреж. 89 ст. учреж. Суд. Уст. Подлинную подписалъ: Предводитель Дворянства Нероновъ.

ДОКЛАДЪ
КАЛЯЗИНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О народномъ продовольствіи.

Управа, представляя при семъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія отчетную вѣдомость о состояніи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ по Калязинскому уѣзду по 1-е Октября сего года, имѣетъ честь доложить слѣдующее:

Въ Калязинскомъ Земствѣ народное продовольствіе обезпечивается, какъ уже объяснено было Управою въ докладѣ ея прошлаго года, посредствомъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ. Крестьяне здѣшняго уѣзда, не смотря на весьма неудовлетворительный урожай прошлаго года, въ обсѣмѣненіи своихъ полей, какъ озимыхъ, въ прошломъ году, такъ и яровыхъ въ нынѣшнемъ году, не встрѣтили большаго затрудненія, а ограничились только взятіемъ въ ссуду сѣмянъ изъ запасныхъ магазиновъ, въ увеличенномъ противъ обыкновеннаго размѣрѣ, такъ что нѣкоторые волости, какъ то: Рыловская, Степановская, Расловская, Семеновская и Плещеевская въ которыхъ преимущественно былъ неурожай яроваго хлѣба разобрали все наличіе яроваго хлѣба, имѣя на то разрѣшеніе Уѣздной Управы, которая въ свою очередь получила таковое отъ Губернской Управы. Урожай

хлѣба ржанаго и яроваго въ нынѣшнемъ году, какъ видно изъ ежемѣсячно доставляемыхъ Волостными Правленіями въ Управу вѣдомостей, оказывается удовлетворительнымъ, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ мѣстностей, а въ деревнѣ Басовѣ Сущевской волости яровой хлѣбъ выбитъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ градомъ; относительно взысканія хлѣбныхъ ссудъ и недоимокъ съ первыхъ овиновъ, согласно постановленія Земскаго Собранія прошлаго года, Управа предписывала 2-го минувшаго Августа всѣмъ Волостнымъ Правленіямъ съ тѣмъ, чтобы они о результатѣ взысканія хлѣбныхъ ссудъ и недоимокъ представили въ Управу къ 15 Сентября свѣдѣнія; изъ доставленныхъ Волостными Правленіями свѣдѣній Управа, усматривая что большею частію за нѣкоторыми изъ волостей состоитъ значительная хлѣбная недоимка, вновь предписала 18 Сентября Волостнымъ Правленіямъ принять самыя настоятельныя мѣры по взысканію хлѣбныхъ недоимокъ. Управа, озабочиваясь принятіемъ нужныхъ мѣръ къ пополненію общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и въ виду полученнаго отношенія Г. Начальника губерніи по сему же предмету, вновь предписала Волостнымъ Старшинамъ 27 того же Сентября о пополненіи хлѣбныхъ магазиновъ, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Члену своему Г. Пошнину имѣть строгое наблюденіе, за пополненіемъ магазиновъ, наблюденіе-же за пополненіемъ хлѣбныхъ магазиновъ по Кимрской волости Калязинскаго уѣзда просила принять на себя гласнаго Земскаго Собранія Андрея Ивановича Чихалова, а также сообщила 2-го сего Октября Калязинскому Уѣздному Исправнику о принятіи

и со стороны полиціи надлежащихъ мѣръ къ скорѣйшему пополненію таковыхъ магазиновъ. Дѣятельныя мѣры, принимаемыя какъ лично Членомъ Управы, такъ и Волостными Старшинами къ пополненію хлѣбныхъ ссудъ, оказались не безуспѣшными, что видно изъ представляемой при семъ вѣдомости. —

Вообще пополненіе магазиновъ ежегодно подвигается впередъ и болѣе усиленный сборъ по мнѣнію Управы былъ бы для крестьянскаго хозяйства обременителенъ и едвали даже выполнимъ.— Вслѣдствіе сего угодно ли будетъ Собранію постановленіе о взиманіи по хлѣбнымъ ссудамъ роста, имѣвшее цѣлію прекратить раздачу сихъ ссудъ не однимъ дѣйствительно въ нихъ нуждающимся крестьянамъ, оставить безъ дальнѣйшихъ послѣдствій, какъ опротестованное Г. Губернаторомъ или не пожелаетъ ли Собраніе это постановленіе свое возобновить, какъ мѣру крайне необходимую, въ виду нерѣдкихъ случаевъ, что ссуды этѣ выдаются и такимъ крестьянамъ, которые вовсе въ нихъ не нуждаются.— Сравнивая количество взысканныхъ нынѣшнимъ годомъ хлѣбныхъ недоимокъ съ прошлогоднимъ, свѣдѣнія о которыхъ нынѣ представляются на благоусмотрѣніе Собранія, Управа находитъ, что хлѣбная недоимка къ 1-му Октября въ семъ году значительно пополнена сравнительно съ прошлымъ годомъ, по волостямъ Рыловской, Талдомской и Расловской хлѣбной недоимки за крестьянами вовсе нѣтъ, по волостямъ же Нагорской, Сущевской и Озерской яровой

хлѣбъ весь пополненъ, а озимой хотя и не совсѣмъ пополненъ, но въ значительномъ количествѣ, почему Управа находитъ вполнѣ справедливымъ просить Земское Собраніе выразить отъ имени онаго благодарность, какъ Волостнымъ Старшинамъ Рыловскому, Талдомскому, Расловскому, Нагорскому, Сущевскому и Озерскому, такъ и Гласному А. П. Чихалову, отъ дѣятельности которыхъ единственно зависило успѣшное взысканіе хлѣбныхъ недоимокъ.—

О подводной повинности.

На подводную повинность на 1876 годъ ассигновано Собраніемъ 9000 р.—

Повинность эта отбывалась въ нынѣшнемъ году тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ прошломъ.—

Находящаяся при сельцѣ Ермолинѣ земская станція съ 1-го Іюня сего года закрыта, такъ какъ она находилась лишь для разъѣздовъ Пристава 2-го стана, квартира коего нынѣ переведена въ село Талдомъ.— Вслѣдствіе этого превода Управа нашла нужнымъ на Талдомскую и Нагорскую земскія станціи прибавить на первую двѣ, а на послѣднюю одну лошадь, за туже годовую плату, какую получаютъ содержатели сихъ станцій за каждую имѣющуюся у нихъ лошадь по заключеннымъ съ Управою контрактамъ. Не обходимость прибавки на эти станціи лошадей обусловливалась тѣмъ,

что въ селѣ Талдомѣ должна быть постоянная квартира Г. Пристава 2-го стана и что, по сему долженъ неминуемо увеличиться и разгонъ на этой станціи лошадей; прибавка-же одной лошади на Нагорскую станцію основана на томъ, что вблизи этой станціи проживаютъ Г. Мировой Судья 4 го участка и Г. Непременный Членъ Уѣзднаго, по крестьянскимъ дѣламъ, Присутствія, нерѣдко разъѣзжающіе по уѣзду по своимъ служебнымъ обязанностямъ.

Тропце-Нерльская станція передана другому, вслѣдствіе неисправнаго содержанія ея крестьяниномъ Денисомъ Пѣтуховымъ и самовольнаго прекращенія имъ гоньбы, за высшую, противъ прежняго, цѣну.— На покрытіе этаго неожиданнаго перерасхода долженъ поступить залогъ Пѣтухова и не додапная ему за послѣднее время плата. Отъ дальнейшей-же отвѣтственности за это Пѣтухова, Управа полагала-бы освободить, въ томъ вниманіи, что земству вообще по подводной повинности пи какого, противъ прежняго, убытка не послѣдуетъ, но все еще остапется экономія. Что Собраніе и изволитъ усмотрѣть изъ прилагаемаго у сего расчета. При этомъ на будущій 1877 годъ потребуется на содержаніе подводной повинности 9590 рублей. Къ прибавкѣ-же къ ассигновкѣ сего года изъ смѣтныхъ назначеній сего послѣдняго года на непредвиденные расходы 181 руб. 10 коп. это ассигнованіе и прибавку Управа имѣетъ честь испрашивать у Земскаго Собранія.—

По предмету увеличенія оклада квартирныхъ денегъ Становымъ Приставамъ.

Ходатайство Управы о переводѣ квартиры Г. Пристава 2 стана изъ сельца Ермолина въ село Талдомъ было основано на одномъ лишь томъ, что Талдомъ какъ самое большое и торговое село, подвергшееся въ 1874 году безпрестаннымъ огромнымъ пожарамъ, нельзя оставлять безъ усиленнаго полицейскаго надзора.—

Тверское Губернское Правленіе, разрѣшивъ означенной переводъ квартиры Пристава въ Талдомъ, отношеніемъ отъ 18 Марта сего года за № 1086, просило Управу доложить Собранію обстоятельство о прибавкѣ Приставу 2 стана квартирныхъ денегъ, въ виду высокой цѣны на квартиры въ селѣ Талдомѣ.

Докладывая о семъ Собранію, Управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія производить квартирныя двумъ Становымъ Приставамъ деньги вмѣсто прежде назначенныхъ 80 рублей по 150 руб. каждому въ годъ.—

Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ Судебному Слѣдователю Кашинскаго Окружнаго Суда по Калязинскому уѣзду.—

Г. Судебный Слѣдователь Кашинскаго Окружнаго Суда

по Калязинскому уѣзду отношеніемъ, отъ 17 Сентября за № 1258, ходатайствуетъ доложить Земскому Собранію, объ увеличеніи оклада квартирныхъ денегъ, ибо при дорогой платѣ какая нынѣ существуетъ за квартиры и дрова, онъ принужденъ приплачивать изъ своего жалованья къ отпускаемымъ Земствомъ ему 80 рублей въ годъ на наемъ квартиры.—

Это ходатайство Г. Слѣдователя Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.—

По дорожной повинности.

Дорожная повинность отправлялась въ нынѣшнемъ году тѣмъ-же самымъ способомъ, какъ она отбывалась и въ предшествовавшіе годы; постановленіемъ Собранія прошлаго года ассигновано на дорожную повинность 5500 р., изъ нихъ 750 рублей отнесены на содержаніе перевозовъ и 730 р. на устройство Сергіевскаго тракта, а остальные 4020 р. на содержаніе въ исправности дорогъ и мостовыхъ сооруженій, изъ этой суммы выдано по 1-е Октября сего года подрядчикамъ за исправленіе полотна дороги и мостовыхъ сооруженій 1437 руб. 30 коп. и за тѣмъ подлежитъ къ выдачѣ по 1 Января 1877 года 2582 р. 70 к. Выдача денегъ производится согласно удостовѣренія Члена Управы наблюдающаго за исправленіемъ какъ полотна дороги, такъ и мостовыхъ сооруженій. Управа наблюдая чрезъ

своего Члена за исправностію дорогъ особенно обращала вниманіе на исправленіе мостовъ, какъ по своему усмотрѣнію, такъ и по заявленіямъ должностныхъ и частныхъ лицъ; главная забота Управы по исправленію дорогъ и мостовъ въ нынѣшнемъ году была въ особенности о Дмитровскомъ торговомъ трактѣ, который какъ уже Управа имѣла честь докладывать Собранію въ прошломъ году сданъ на пять лѣтъ по контракту подрядчику крестьянину Корчевскаго уѣзда Степану Корнилову на столь долгій срокъ вслѣдствіе весьма неудовлетворительнаго состоянія 3, 4 и 7 участковъ онаго тракта, этотъ подрядчикъ какъ оказалось не имѣя своихъ собственныхъ средствъ не могъ исправить его надлежащимъ образомъ и довелъ до такого положенія, что ѣзда по оному становилась уже совершенно не возможною, Управа видя неблагонадежность подрядчика Корнилова отказала ему отъ дальнѣйшаго ремонтнаго содержанія этихъ участковъ и сдала ихъ за туже цѣну новому подрядчику крестьянину Корчевскаго уѣзда Павлу Дмитріеву, которымъ эти участки отличающіеся противу прочихъ громадными мостами приведены въ настоящее время въ наилучшее состояніе; что же касается до работъ по устройству Сергіевскаго торговаго тракта, которые согласно постановленія Земскаго Собранія 1875 года въ нынѣшнемъ году сдавались съ торговъ. Управа имѣетъ честь доложить, что ею назначались торги два раза и на послѣднихъ бывшихъ 16 Августа сего года низшія цѣны объявлены слѣдующія а именно: крестьянинъ Смоленской губерніи Степаномъ Ивановымъ Карасевымъ

на поставку гравія 15 руб. съ куб. саж , на земляную насыпь 1 руб. 50 коп. съ куб. саж., на рытье канавъ 20 к. съ погонной саж., на ростилку фашинника 68 к. съ сажени фашинника; крестьяниномъ деревни Борки Петромъ Астафьевымъ на поставку фашинника 11 руб. 50 коп. за сажень и крестьяниномъ Корчевскаго уѣзда Павломъ Дмитріевымъ за устройство мостовъ по 22 руб. 75 коп. за мостъ, по каковымъ цѣнамъ потребовалось бы на устройство Сергіевскаго торговаго тракта 2786 р. 67 коп. Управа, находя что цѣны объявленныя на торгахъ весьма высоки, 20 минувшаго Сентября вновь пригласила въ Присутствіе подрядчика Павла Дмитріева, который по убѣжденію Прпсутствія Управы согласился цѣны объявленныя на торгахъ 16 Августа понизить и объявилъ таковыя слѣдующія, а именно: за фашинникъ 11 руб. 25 коп., за сажень, за растилку онаго 60 коп. съ сажени, земляную насыпь по 1 руб. 40 к. за куб. сажень, за рытье канавъ шириною 2 арш. глуб. 1 арш. 16 коп., гравій по 14 руб. 75 коп. за куб. саж. и мосты по 17 рублей 50 коп. за мостъ; по каковымъ цѣнамъ и согласно составленнымъ на каждой годъ работамъ смѣтъ окончательное устройство Сергіевскаго тракта будетъ стоить земству уже не 2786 руб. 67 коп. а менѣе на 97 р. 71 коп. и именно 2688 руб. 96 коп. каждогодняя-же затрата будетъ слѣдующая въ 1877 году 798 рублей 3 коп. въ 1878 году 784 р. 31½ коп. въ 1879 году 718 руб. 14½ коп. и въ 1880 году 388 руб. 47 коп. Докладывая о вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь исп-

рашивать разрѣшенія Собранія на утвержденіе суммы 2688 руб. 96 коп. потребной на окончательное устройство Сергіевскаго тракта и на заключеніе съ подрядчикомъ Дмитріевымъ на поставку матеріаловъ условія; при этомъ Управа присовокупляетъ, что пониженіе послѣдне объявленныхъ цѣнъ едвали можетъ быть, потому что на торги не однократно уже назначаемые Управой являются почти однѣ и тѣ-же личности, а между тѣмъ окончательное устройство тракта произвести необходимо.—

По проэкту устройства полной сѣти мѣстныхъ шоссейныхъ дорогъ въ каждой губерніи Россіи.

Тверская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 18 Февраля сего года за № 1302, препроводила въ Уѣздную Управу составленный Г. г. Рагозинымъ и Александровымъ проэктъ устройства полной сѣти мѣстныхъ шоссейныхъ дорогъ въ каждой губерніи Россіи, съ просьбою предложить этотъ проэктъ на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.—

Необходимость устройства мѣстныхъ шоссейныхъ дорогъ, какъ сказано въ проектѣ, вызывается тѣмъ, что дурное сообщеніе по грунтовымъ дорогамъ утомляетъ проѣзжающихъ, ограничиваетъ узкими границами промышленность, препятствуетъ въ каждой мѣстности успѣшному сбыту про-

изведеній и издѣлій, увеличивая ежегодное возрастаніе недоимокъ, чрезъ что въ каждой мѣстности количество населенія быстрѣе возрастаетъ нежели промышленность открываетъ источники для его существованія,- и затрудняетъ передвиженіе войсковыхъ тяжестей и административное сообщеніе.—

Въ устраненіе сихъ неудобствъ, означеннымъ проектомъ предлагается учредить акціонерное общество, которое въ теченіи короткаго періода времени, отъ 4-хъ до 6 лѣтъ, смотря по размѣру сѣти, принимаетъ на себя обязанность устроить, по утвержденному проекту, полную сѣть мѣстныхъ шоссейныхъ дорогъ въ губерніи, т. е. сѣть, могущую, по возможности, соединить всѣ главные производительные и населенные пункты губерніи съ пунктами сбыта уѣздными городами, желѣзными дорогами и губернскимъ городомъ.—

Первоначальнымъ же источникомъ полученія капитала для устройства предполагаемыхъ шоссейныхъ дорогъ долженъ быть выпускъ, учредителями общества, акцій, въ размѣрѣ $^1/_3$ или $^1/_4$ части стоимости сѣти. По этимъ акціямъ отъ Правительства или отъ Земства должна выдаваться субсидія въ размѣрѣ 5% стоимости акцій, что будетъ соотвѣтствовать ихъ гарантіи.—

Далѣе въ проектѣ объяснены какъ обязательства акціонернаго общества, такъ равно и способы для погашенія затраченнаго на дороги капитала.—

Имѣя въ виду, что на устройство сѣти шоссейныхъ дорогъ въ Калязинскомъ уѣздѣ потребуются большіе затраты отъ земства, что при другихъ его денежныхъ расходахъ по разнымъ отраслямъ хозяйства, чрезвычайно затруднительно и даже почти невозможно,— Управа имѣетъ честь предложить Собранію проектъ объ устройствѣ шоссейныхъ дорогъ въ уѣздѣ отклонить, оставивъ содержаніе и исправленіе дорогъ на непосредственной обязанности Управы, какъ это ведется и въ настоящее время.—

По устройству телеграфной линіи между Калязиномъ и Кашинымъ.

Ходатайство Земства объ устройствѣ телеграфной линіи между Калязиномъ и Кашинымъ Правительствомъ уважено и линія эта уже окончательно устроена. Телеграфное сообщеніе открыто и ассигнованные отъ земства въ пособіе на сей предметъ 200 рублей уже выданы Г. здѣшнему Городскому Головѣ 14 Августа сего года.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.—

По народному образованію.—

По смѣтѣ 1876 года, утвержденной Земскимъ Собраніемъ на предметъ народнаго образованія ассигновано 9280 рублей.—

Изъ суммы этой, согласно постановленія Собранія 1875 г. предназначено къ ежегодному отпуску по 280 рублей на отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа для Троице-Перьскаго образцоваго двухкласснаго училища, да въ ежегодное пособіе Городскому обществу 1000 руб., на содержаніе городскихъ его начальныхъ училищъ, за тѣмъ на остальные 8000 рублей содержатся находящіеся въ Калязинскомъ уѣздѣ 26 сельскихъ народныхъ училищъ, сумма 8000 руб. распредѣлена Училищнымъ Совѣтомъ совмѣстно съ Управой такимъ образомъ: на жалованье учителямъ 4400 руб., въ пособіе лучшимъ учителямъ 600 руб., на учебныя пособія 900 рублей, на наемъ помѣщеній для сельскихъ училищъ 1500 рублей, на ремонтъ училищныхъ зданій, классной мебели, отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожей и прочіе потребности 600 рублей.—

Земское Собраніе бывшее въ Октябрѣ прошлаго 1875 г., желая видѣть дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ въ болѣе удовлетворительномъ видѣ, и озабочиваясь не менѣе того уравнительнымъ распредѣленіемъ училищъ по волостямъ, поручило Управѣ разработать совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ къ нынѣшнему Собранію проектъ опреобразованіи сельскихъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ.—

Исполняя такое постановленіе Собранія, Г. Предсѣдатель Управы составилъ означенный проектъ, а Управа представляла его на усмотрѣніе бывшаго 15 Сентября сего года

чрезвычайнаго Земскаго Собранія, постановленіемъ коего вопросъ о преобразованіи училищъ переданъ на обсужденіе Училищнаго Совѣта совмѣстно съ Земскою Управою съ приглашеніемъ въ оный Гласнаго Ѳ. Ф. Балашевича и тѣхъ гласныхъ, которые окажутся и пожелаютъ быть полезными составить проектъ согласно предложенія Гласнаго Балашевича объ устройствѣ и распредѣленіи въ уѣздѣ 32 сельскихъ школъ съ опредѣленіемъ расхода на каждую отъ 250 руб. до 300 р., а равно и проектъ постройки ихъ. Относительно же устройства 2-хъ класнаго училища въ селѣ Талдомѣ съ полнымъ содержаніемъ отъ Земства то вопросъ объ этомъ оставленъ Собраніемъ открытымъ до настоящаго Очереднаго Земскаго Собранія. Всѣ заботы по дѣлу народнаго образованія (разумѣется кромѣ матеріальныхъ средствъ) возложены на Училищный Совѣтъ, который въ свою очередь будетъ имѣть честь доложить Собранію о дѣйствіяхъ своихъ по дѣлу народнаго образованія, такъ равно и о результатахъ соединеннаго Присутствія Училищнаго Совѣта съ Управой относительно уравнительнаго распредѣленія училищъ въ Калязинскомъ уѣздѣ.—

Въ проектѣ Г. Предсѣдателя Управы такъ подробно изложено дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ, что Управа считаетъ теперь совершенно неумѣстнымъ, новымъ такимъ же докладомъ, утомлять вниманіе Собранія, а потому и переходитъ къ другимъ своимъ докладамъ по народному образованію.—

Стипендіатъ Земства имени Полковника, нынѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. В. Неронова крестьянскій сынъ села Порѣчья Гавріилъ Михайловъ Жернаковъ, воспитывающійся въ VI классѣ Тверской Губернской Гимназіи, по отзыву Г. Директора сей Гимназіи, изложенному въ отношеніи отъ 13 Августа сего года за № 547, при отличномъ поведеніи, прилежаніи и вниманіи, учится настолько хорошо, что вполнѣ достоинъ благодѣяній Земства.—

Кончившая курсъ въ нынѣшнемъ году въ учительской Г. Максимовича школѣ стипендіатка Калязинскаго Земства Марія Троицкая, опредѣлена съ жалованьемъ по 150 руб. въ годъ, Калязинскимъ Училищнымъ Совѣтомъ Наставницею въ Постельниковское народное училище.—

Земское Собраніе, въ послѣднюю очередную свою сессію, бывшую въ Октябрѣ 1875 года, разрѣшило, согласно предположеніямъ Управы, выстроить для Троице-Нерльскаго двухкласснаго образцоваго училища новое на другомъ мѣстѣ помѣщеніе, чрезъ особую Коммисію на счетъ остатковъ, какіе могутъ оказаться отъ будущихъ и какіе ожидаются отъ прежнихъ смѣтныхъ назначеній съ предоставленіемъ Управѣ права взять на эти постройки заимообразно училищный фондовый капиталъ изъ 5%, съ обращеніемъ при томъ нынѣшнихъ училищныхъ зданій въ больничныя для разширенія и улучшенія тамошней земской больницы.—

Для выстройки помянутыхъ зданій была учреждена при Управѣ особая Строительная Коммисія, состоящая изъ 4-хъ Гласныхъ Собранія, задачею которой было разсмотрѣть предложенные Управою планы и фасады помянутыхъ зданій и, на основаніи сего, составить смѣту расходовъ на ихъ постройку.—

Составленною смѣтою была опредѣлена Коммисіею на выстройку зданій для училища сумма въ 7486 руб. 40 копѣекъ -

На назначенныхъ при Управѣ 18 Сентября торгахъ низшая цѣна на выстройку училищныхъ зданій состоялась въ 8800 руб., за крестьяниномъ села Троицы-Перли Иваномъ Тимофѣевичемъ Журавлевымъ. При этомъ крестьянинъ Журавлевъ на торгахъ письменно заявляя, что такъ какъ на постройку зданій сухаго лѣса взять негдѣ, проситъ Управу разрѣшить ему, постройку зданій производить изъ сыраго лѣса и то не изъ одного сосноваго, а съ примѣсью еловаго и самую постройку зданій и сдачу оныхъ въ распоряженіе земства произвести не ближе какъ 1-го Октября будущаго 1877 года вмѣсто назначеннаго Управою срока 1-го Августа мѣсяца тогоже 1877 года.—

Докладывая о семъ Собранію, Управа испрашиваетъ разрѣшенія на производство постройки зданій для училища, но съ тѣмъ чтобы на эти постройки было удержано за Управою право взять заимообразно училищный фондовый капиталъ,

предоставленное Управѣ постановленіемъ Собранія 1875 года.-

По ходатайству Комитета общества для пособія нуждающимся студентамъ Московскаго Университета.

Комитетъ общества для пособія нуждающимся студентамъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета, отношеніемъ отъ 26 Октября прошлаго 1875 года за № 646, обратился въ Калязинскую Уѣздную Земскую Управу съ ходатайствомъ оказать обществу для пособія студентамъ помощь изъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ, который будетъ признанъ возможнымъ.—

Въ основаніе этаго ходатайства Комитетъ Общества приводитъ слѣдующія данныя: въ общемъ Собраніи общества для пособія нуждающимся студентамъ Московскаго Университета, бывшемъ 21 Октября 1875 года, было обращено вниманіе Г. г. Членовъ на то пособіе, которое оказываютъ Городскія Думы и Земскія Управы Казанской и С-Петербургской губерній обществамъ для пособія студентамъ Казанскаго и С-Петербургскаго Университетовъ,— а потому и Члены общества для пособія студентамъ Московскаго Университета пришли къ убѣжденію что помощь студентамъ должна быть близка всему обществу.-

Массу студентовъ доставляютъ семьи, принадлежащія къ среднему не богатому классу, и такъ какъ въ Московскій

Университетъ стекаются слушатели изъ всѣхъ городовъ, то потребность въ помощи студентамъ представляется тамъ въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ другихъ Университетахъ. Хотя въ Московскомъ Университетѣ существуютъ стипендіи, предназначенныя именно для недостаточныхъ студентовъ, но стипендіи эти могутъ быть выданы не раньше, какъ послѣ годичнаго пребыванія въ Университетѣ, когда студентъ, доказавъ свою недостаточность, докажетъ вмѣстѣ съ тѣмъ свое прилежаніе и успѣхи въ наукахъ. Казалось бы, что самому бѣдному студенту удастся какъ нибудь заслужить себѣ стипендію, но это бываетъ рѣдко.- Напротивъ, въ виду требованія отъ студента, желающаго получить стипендію, опредѣленнаго правилами успѣха въ наукахъ, стипендіи достаются преимущественно тѣмъ студентамъ, которые и безъ того имѣютъ какія нибудь средства и которые по этому могутъ, не отвлекаясь заботами о своемъ существованіи, сосредоточится, на университетскихъ занятіяхъ. Практика же вполнѣ подтверждаетъ справедливость вышеизложеннаго, ибо не смотря на многочисленность казенныхъ стипендій, число нуждающихся студентовъ съ каждымъ годомъ увеличивается, въ прошломъ же году изъ студентовъ, поступившихъ въ Московскій Университетъ, число недостаточныхъ оказалось особенно значительнымъ, и наплывъ такого числа не обезпеченныхъ молодыхъ людей поставилъ Комитетъ общества въ невозможность удовлетворять самымъ насущнымъ ихъ потребностямъ.—

Представляя ходатайство это на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить не угодно-ли будетъ Собранію разрѣшить послать въ Комитетъ на испрашиваемую надобность *сто рублей* въ единовременное пособіе, такъ какъ ходатайство это, по мнѣнію Управы, должно встрѣтить особенное сочувствіе среди земства.—

О пособіи Тверской Маріинской женской Гимназіи.—

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта Тверской Маріинской Женской Гимназіи убѣжденный, что земство Тверской губерніи близко принимаетъ къ своему сердцу дѣло народнаго образованія, отношеніемъ отъ 22 Сентября сего года за № 67, проситъ доложить Собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ ассигновать какое либо пособіе Маріинской Женской Гимназіи, помѣщеніе для которой по неудобству и тѣснотѣ, должно подлежать передѣлкѣ.—

Докладывая обстоятельство это на усмотрѣніе Собранія Управа полагала бы ходатайство Г. Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта школы отклонить, въ виду многочисленныхъ настоятельныхъ нуждъ Земства, требующихъ немедленныхъ расходовъ.—

О санитарной части.

Калязинскій уѣздъ, въ медицинскомъ отношеніи, уже

раздѣленъ на три участка и въ каждомъ участкѣ состоитъ на лицо полный комплектъ медицинскаго персонала. Врачь 3 медицинскаго участка В. К. Мейеръ и того же участка фельдшеръ Крыловъ, за неисполненіе ими своихъ обязанностей, Управою 6 сего Октября отъ занимаемыхъ ими должностей уволены. Вслѣдствіе сего исправленіе должности врача 3 участка, Управа въ тоже время поручила земскому врачу 2 участка Г. Штальбергу, а исправленіе должности фельдшера, состоящему при Калязинской Земской больницѣ фельдшеру Прохорову, и вмѣстѣ съ тѣмъ 9 сего же Октября сдѣлала распоряженіе о приглашеніи Г. Воздвиженскаго, состоящаго сверхштатнымъ врачемъ въ Маріинской больницѣ въ Москвѣ занять должность врача 3 участка, согласно сдѣланнаго Г. Воздвиженскимъ заявленія, которому должность земскаго врача Управою уже предоставлена и Г. Воздвиженскій съ 15 Октября находится на мѣстѣ въ селѣ Талдомѣ, при исправленіи своихъ обязанностей по должности земскаго врача. На мѣсто-же уволеннаго фельдшера Крылова, Управою 17 сего же Октября опредѣленъ изъ Москвы фельдшеръ Герасимъ Михайловъ, представившій дипломъ названіе старшаго фельдшера.—

У акушерокъ 3 и 2 участковъ почти нѣтъ вовсе частной практики. Во вниманіе къ сему и къ ограниченному ихъ содержанію, слѣдовало-бы, по мнѣнію Управы, этимъ двумъ акушеркамъ увеличить его назначивъ, вмѣсто получаемыхъ ими 200 руб., по 240 р. въ годъ каждой, но не выходя

ии на сколько изъ ассигновки на санитарную часть, сдѣланной на 1876 годъ. Также необходимо, по мнѣнію Управы, было-бы, съ соблюденіемъ этаго-же самого условія, увеличить содержаніе и младшимъ фельдшерамъ Прохорову и Друганову; назначивъ имъ вмѣсто получаемыхъ ими 180 руб., по 240 рублей каждому въ годъ.—

Управа также находитъ необходимымъ доложить Земскому Собранію и о томъ, 1) что состоящій при Калязинской земской больницѣ старшій фельдшеръ Максимовъ, своимъ усердіемъ къ службѣ и знаніемъ дѣла пріобрѣлъ особое сочувствіе и довѣріе здѣшняго городскаго и крестьянскаго общества; былъ Управою, нѣсколько разъ, командированъ въ уѣздъ, для поданія помощи больнымъ и дѣйствовалъ тамъ вполнѣ самостоятельно; 2) что Максимовъ въ продолженіи дѣвятилѣтняго своего земству служенія, ни однимъ своимъ дурнымъ поступкомъ не ослабилъ къ себѣ довѣрія горожанъ и крестьянъ и 3) что не смотря на происшедшія между нимъ и его начальникомъ врачемъ Пѣтуховымъ разныя по службѣ пререканія, имѣющія цѣлію подорвать къ Максимову заслуженное имъ довѣріе и непріятныя отношенія врача Пѣтухова къ фельдшеру Максимову, клонящіяся къ тому, что-бы Максимовъ оставилъ службу,- все таки Максимовъ исполняетъ свои обязанности по службѣ съ особеннымъ своимъ стараніемъ и усердіемъ, а потому Управа ходатайствуетъ у Земскаго Собранія о назначеніи фельдшеру Максимову денежнаго вознагражденія въ количествѣ 30 руб., въ по-

ощреніе дальнѣйшихъ его трудовъ по должности фельдшера въ Калязинскомъ земствѣ.—

Объ увеличеніи содержанія акушеркамъ и фельдшерамъ въ означенномъ выше размѣрѣ, а также и о денежной наградѣ фельдшеру Максимову, Управа испрашиваетъ разрѣшенія у Собранія.—

Для практическаго изученія повивальному искуству опредѣлена Управою къ повивальной бабкѣ 2 медицинскаго участка дочь причетника села Троицы-Нерли Екатерина Федорова Покровская, къ прочимъ же акушеркамъ для поступленія въ ученицы и къ врачамъ и ветеринару, для поступленія въ ученики ни кого желающихъ еще не явилось.-

Между тѣмъ врачь 2 участка Г. Штальбергъ сообщилъ Управѣ, что крестьяне рѣдко обращаются за помощью къ ученой акушеркѣ, собственно потому, что акушерка не принадлежитъ къ ихъ сословію, вслѣдствіе чего изъ населенія 2 медицинскаго участка, состоящаго изъ 50000 человѣкъ, въ теченіи 3 мѣсяцевъ только двѣ роженицы обратились за помощію къ ученой акушеркѣ, тогда какъ статистика родовъ указываетъ безспорно, что изъ бывшихъ за это время родовъ непремѣнно нѣсколько десятковъ были не правильными. Опредѣленная же во 2 участокъ ученица акушерки Екатерина Федорова Покровская, по отзыву врача, обладаетъ весьма хорошими познаніями и вполнѣ достойна на по-

лученіе отъ земства пособія, для обученія повивальному искуству съ тѣмъ, чтобы по обученіи, была ей предоставлена должность повивальной бабки во 2 медицинскомъ участкѣ.-

Обстоятельство это Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, съ покорнѣйшею просьбою назначить означенной Екатеринѣ Покровской пособіе отъ земства въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, для обученія Покровской повивальному искуству въ одномъ изъ повивальныхъ институтовъ въ Москвѣ или Петербургѣ, съ тѣмъ, чтобы она въ продолженіи пяти лѣтъ обязана прослужить Калязинскому земству въ должности повивальной бабки, безъ всякаго какого либо вычета изъ жалованья за ея воспитаніе.—

Родовспомогательныхъ пособій въ теченіи сего года, съ 1 Января по 15 Сентября, произведено было земскими акушерками въ 1 медицинскомъ участкѣ Г. Соколовою— разрѣшившихся благополучно 43; пользованныхъ съ женскими и послѣ родовыми болѣзнями 125; по 2 медицинскому участку— Г. Напалковой было родильницъ 2, и пользованныхъ съ женскими болѣзнями 15; и въ 3 медицинскомъ участкѣ Г. Гортинскою— акушерскихъ пособій произведено 68.

Оспопрививаніе въ 1 и 2 медицинскихъ участкахъ производится чрезъ оспопрививателей, и въ 3 участкѣ— акушеркою этаго участка Г. Гортинскою, какъ принявшею на себя обязанность оспопрививателя; за правильнымъ и

успѣшнымъ оспопрививаніемъ контроль всецѣло порученъ врачамъ. Всѣхъ младенцевъ, коимъ въ теченіи сего года привита оспа 2649, изъ этаго числа относится къ 1 участку 1173, ко 2-му 1356 и къ 3 участку 120.—

Оспопрививаніе въ 3 участкѣ возложено на акушерку по соглашенію съ врачами, въ видѣ опыта, и, какъ оказывается, идетъ на столько неуспѣшно, что Управа полагаетъ оспопрививаніе возложить, по прежнему, на оспопрививателей.—

Изъ доклада Редакціонной Коммисіи Губернскаго Земскаго Собранія прошлаго года видно, что медикаменты для Губернской больницы Управою выписываются изъ Москвы изъ склада Отто Фульда, который согласился отпускать товары дешевле другихъ драгистовъ; въ настоящее время изъ Губернской земской аптеки берутъ медикаменты Тверская, Новоторжская и Старицкая Уѣздныя Управы; благодаря выписки медикаментовъ чрезъ Губернскую Аптеку Уѣздными Управами, Губернская имѣетъ возможность пріобрѣтать аптекарскіе товары по весьма не дорогой цѣнѣ, такъ сѣроки-слый хининъ по 2 р. 15 к. унцъ и Іодистое Кали по 3 р. 10 к. фунтъ. Не смотря на такую дешевизну, товары всегда были хорошаго качества; Редакціонная Коммисія находя, что заготовка аптекарскихъ матеріаловъ по мнѣнію ея, производится по весьма выгоднымъ цѣнамъ, доложила объ этомъ Губернскому Земскому Собранію, которое постановило

сообщить къ свѣдѣнію всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ. Изъ доставленныхъ къ здѣшнюю Управу по просьбѣ ея свѣдѣній отъ С-Петербургскаго складочнаго магазина Штоля и Шмита и здѣшнею вольною аптекою Г. Николаевой о цѣнахъ, по которымъ могутъ быть пріобрѣтаемы у нихъ медикаменты видно, что годовой запасъ медикаментовъ для Калязинскаго земства по цѣнамъ Штоля и Шмита будетъ стоить 2455 руб., а по цѣнамъ Г. Николаевой дешевле на 100 руб. 94 коп., именно 2354 р. 6 к. Губернская же Управа свѣдѣній сихъ еще не доставила, а состоящій при Тверской Губенской Больницѣ Старшій врачь, отъ 23 Сентября № 905, сообщилъ Уѣздной Управѣ, что Конторою еще не получена разцѣнка драгистовъ на медикаменты, имѣющіе быть выписаными въ будущемъ 1877 году, по полученіи которой будетъ сообщено Уѣздной Управѣ немедленно; а потому Управа полагала-бы, принявъ въ соображеніе цѣны, которыя доставлены будутъ Губернскою Управою, медикаменты пріобрѣтать тамъ, гдѣ окажется выгоднѣе и выписку таковыхъ производить не въ одинъ, а въ два или три раза.—

Изъ купленныхъ прежде медикаментовъ у Коммисіонера Пристлея на 210 руб. 40 к. испортилось и сложено со счетовъ.—

Мало-же употребляемые въ практикѣ медикаменты Управою обмѣнены на болѣе употребительные и аптека Нико-

лаевой приняла ихъ въ цѣнѣ 142 р. 66 коп., которые стоили земству 420 р. 99 коп.—

Долгъ Г. Пристлею четыре тысячи рублей, за покупаемые у него прежде медикаменты, заплаченъ Управою еще 7 Декабря 1875 года, процентовъ-же за него Пристлей не требуетъ, а потому и дѣло съ нимъ слѣдуетъ считать конченнымъ уже вполнѣ.—

Въ теченіи отчетнаго года съ 1 Сентября 1875 г. по 1 Сентября 1876 года было больныхъ въ земскихъ больницахъ: въ Калязинской 160, изъ которыхъ выздоровѣло 132, умерло 18 и осталось 10; въ Троице-Нерльской было 183, изъ нихъ выздоровѣло 126 выбыло 26, умерло 13, осталось 18. Амбуляторныхъ больныхъ въ теченіи года на всѣхъ медицинскихъ пунктахъ было 31804; по лечебницамъ-же санитарныхъ участковъ было слѣдующее количество, а имѣнно: въ Калязинской 10942, Семендяевской 3458, Троицкой 10348, Захарьинской по 1 Апрѣля 2029 и Талдомской 5027.

Въ теченіи года повальныя болѣзни по 1 медицинскому участку какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ были слѣдующія: дифтерито-крупъ, тифъ, скорлатина, коклюшь, заушница, кровавый поносъ и возвратная горячка. Дифтерито-крупъ былъ въ городѣ Калязинѣ, гдѣ появился 8 Февраля и кончился 22 Марта. Имъ заболѣло дѣтей въ городѣ 31 и въ

уѣздѣ 21; изъ нихъ умерло 2; Скорлатина появилась въ городѣ со 2 Апрѣля по 17 Мая. Имъ болѣло взрослыхъ 3; дѣтей 21, изъ нихъ умеръ 1; Тифъ заносенъ въ деревню Овинищи 5 Марта и кончился 20 Апрѣля; въ деревнѣ Дьяконовой появился 1 Апрѣля и кончился 15 Мая; больныхъ тифомъ было въ деревнѣ Овинищахъ 11, умерло 2 безъ леченія; въ деревнѣ Дьяконовѣ заболѣло семейство изъ 8 человѣкъ, умершихъ не было; коклюшемъ въ уѣздѣ было больныхъ 311, изъ нихъ умерло 11 безъ леченія, а при леченіи смертность остановилась; Заушница появилась въ городѣ въ Свистушенской мужской школѣ 5 Іюля, поразивъ въ ней 6 учениковъ въ два дня. Больныхъ заушницей въ уѣздѣ было 106; Возвратною горячкою болѣли въ разное время 137 человѣкъ. Кровавымъ поносомъ болѣло 175 челов., случаевъ холерины было 6 и всѣ выздоровѣли.—

По 2 медицинскому участку собственно эпидемическихъ болѣзней не было, но были спорадическіе случаи нѣкоторыхъ эпидемическихъ болѣзней, а именно тифъ и тифоидальная горячка 92 случая у амбуляторныхъ больныхъ и 3 случая въ больницѣ; Кровавый поносъ 75 случаевъ у амбуляторныхъ больныхъ.

Въ 3 медицинскомъ участкѣ ни какихъ эпидемическихъ болѣзней не было. Спорадическіе же случаи катарровъ желудка и кроваваго поноса, вслѣдствіе не умѣреннаго упот-

ребленія въ пищу сырыхъ овощей, появились въ небольшомъ количествѣ, особенно на дѣтяхъ въ первыхъ числахъ Августа мѣсяца, которые въ половинѣ Августа и прекратились.

Въ нынѣшнемъ году также были въ нашемъ уѣздѣ случаи эпизоотическихъ и спорадическихъ болѣзней на скотѣ, но мѣстами и въ весьма незначительномъ противъ прошлаго года размѣрѣ, съ 1 Сентября 1875 года по 1 Сентября 1876 года отъ чумы заболѣло коровъ 16, пало 15, выздоровѣла 1. Отъ сибирской язвы заболѣло лошадей 13, коровъ 25, пало лошадей 2, коровъ 4, выздоровѣло лошадей 11, коровъ 21. Отъ ленточныхъ глистовъ заболѣло овецъ 3, ягнятъ 119 и всѣ пали. Чума появилась 23 Марта и вскорѣ окончилась. Сибирская язва появилась 8 Іюля и окончилась 16 Августа. Ленточныя глисты появились 8 Мая и кончились того же 24 Мая. Отъ спорадическихъ болѣзней заболѣло скота: лошадей 580, коровъ 66, всего 646 штукъ, изъ нихъ пало только 2 лошади, а остальные выздоровѣли.

Присланныя въ Управу при циркулярномъ отношеніи Г. Тверскаго Губернатора отъ 2 Декабря 1875 года за № 5 двѣнадцать экземпляровъ наставленій какъ узнавать чуму и какія принимать мѣры при ея появленіи, разосланы для руководства и исполненія всѣмъ Волостнымъ Правленіямъ Калязинскаго уѣзда.—

Санитарная Коммисія не открыта вслѣдствіе замѣчанія Г. Губернатора, что открытію ея должно предшествовать составленіе особаго для нея устава. Уставъ этотъ еще не написанъ, но всѣ необходимые для того матеріалы собираются Къ Уставу этому полагается присоединить Положеніе и по всѣмъ вообще прочимъ предметамъ медицинской части, какъ-то: по опредѣленію и увольненію врачей, акушерокъ. фельдшеровъ и оспенниковъ, по завѣдыванію больницами. по снабженію медикаментами и т. д. Такое Положеніе и означенный Уставъ, если не встрѣтится серьезныхъ недоразумѣній, будутъ представлены Управою на разсмотрѣніе Собранія въ сессію 1877 года.—

Планы на постройку Талдомской больницы и на перестройку больницъ Троице-Нерльской и Калязинской тоже еще не составлены, по недавнему полученію необходимой для соображеній при этомъ книги. Эти планы тоже, если не встрѣтится какихъ либо особенныхъ затрудненій, будутъ представлены на разсмотрѣніе Собранія въ сессію 1877 года.—

На устройство Талдомской больницы поступило уже пожертвованій отъ Талдомцевъ 492 руб. отъ Австрійскаго подданаго Лео Фельдлера, за дозволеніе дать въ земской залѣ два представленія фокусовъ 25 руб. 48 коп., да еще кромѣ того имѣютъ быть внесены пожертвованные лично самимъ Талдомскимъ Волостнымъ Старшиною Иваномъ Сидоровичемъ

Кличковымъ 100 руб.—

Кромѣ сего ожидается въ медицинскій вспомогательный капиталъ остатковъ отъ предшествовавшаго 1876 году времени, сверхъ 1540 руб. назначенныхъ въ этотъ капиталъ по смѣтѣ 1876 года 1243 р. 64 к.—

Но какъ средствъ сихъ будетъ все еще не достаточно для устройства въ Талдомской новой больницѣ и для приведенія всей вообще санитарной части въ лучшій видъ; то было-бы необходимо установить особый сборъ съ рецептовъ, по десяти копѣекъ съ каждаго, подобно тому, какъ существуетъ уже таковой сборъ въ Кашинскомъ земствѣ.—

Въ прибавкѣ размѣра ежегоднаго пособія на Калязинскую больницу здѣшнимъ городскимъ обществомъ отказано. Впрочемъ въ этой прибавкѣ земство даже и небудетъ нуждаться, если Собранію угодно будетъ установить предназначенный сборъ съ рецептовъ.—

При Талдомскомъ пріемномъ покоѣ нужно было-бы теперь-же учрерить пять постоянныхъ кроватей для тяжко больныхъ, передвиженіе коимъ будетъ, по мнѣнію тамошняго врача, вредно.—

Учрежденіе означенныхъ пяти кроватей будетъ стоить Земству 600 руб. именно:

наемъ помѣщенія съ отопленіемъ . . 150 р.

продовольствіе больныхъ	300 р.
наемъ прислуги	36 р.
мытье бѣлья	24 р.
освѣщеніе.	20 р.
мелочныя расходы	70 р.
	600 р.

Объ учрежденіи этихъ пяти кроватей и объ ассигнованіи къ ежегодному отпуску впредь до устройства въ Талдомѣ больницы 600 руб. Управа просить разрѣшенія у Собранія.—

Г. Калязинскій земскій врачъ 1 участка Пѣтуховъ, отъ 29 Апрѣля сего года за № 58, ходатайствуетъ, о закрытіи Семендяевскаго пріемнаго покоя, подобно Захарьинскому, тѣмъ болѣе, что существованіе этого покоя не вызывается ни какою необходимостію: а) разстояніе его отъ центра врачебной помощи не далеко всего лишь 20 верстъ; б) онъ существуетъ для одной только волости и крестьянъ сосѣднихъ уѣздовъ Мышкинскаго и Угличскаго, приходившихъ даже при врачѣ подъ видомъ крестьянъ Калязинскаго уѣзда; в) наибольшее число деревень Рыловской волости расположены по сю сторону села Семендяева, а нѣкоторыя отстоятъ ближе къ г. Калязину, чѣмъ къ Семендяеву; г) изъ крестьянъ Рыловской волости ходятъ въ Семендяевскій пріемный покой только тѣ, которыя живутъ ближе къ нему, а остальные въ городъ; д) существующій въ селѣ Семен-

дяевѣ торжокъ падаетъ и не привлекаетъ къ себѣ покупателей, а съ ними и не избѣжныхъ спутниковъ, нерѣдко болѣзненныхъ и е) вообще въ Семендяевскій пріемный покой обращаются больные, одержимые хроническими болѣзнями, не требующими экстренной поѣздки врача, для нѣкоторыхъ же хроническихъ больныхъ движеніе бываетъ очень полезно.—

Фельдшеръ, какъ-бы онъ хорошъ ни былъ, не на столько компетентенъ, что-бы могъ замѣнить во всехъ серьезныхъ болѣзняхъ врача; врачъ же лишенъ всякой возможности наблюдать и навѣщать ихъ часто. Чрезъ недѣльный осмотръ больныхъ не приноситъ существенной пользы больнымъ, болѣзни которыхъ подвержены ежедневной перемѣнѣ. Точное-же число больныхъ собственно Калязинскаго уѣзда опредѣлить не возможно, за близостію сосѣднихъ уѣздовъ, снабжающихъ Семендяевскій пріемный покой своими больными.

На основаніи сего Управа о закрытіи Семендяевскаго пріемнаго покоя, имѣетъ честь доложить Собранію на его усмотрѣніе.—

Производимыя въ Калязинскомъ земствѣ по санитарной части преобразованія, возбудили уже желаніе въ сосѣдственномъ Переяславскомъ земствѣ послѣдовать Калязинскому и посему тамошней Управѣ сообщены всѣ нужныя для того данныя.—

Окончивъ свой докладъ Собранію по санитарной части, Управа испрашиваетъ позволеніе Собранія всѣмъ земскимъ врачамъ прочитать свои годовые отчеты.—

О сложеніи недоимокъ по больничному сбору.—

За леченіе въ Калязинской больницѣ числится, между прочимъ, въ недоимкѣ, на крестьянкѣ Флоровской волости дер. Шестакова Неонилѣ Николаевой 13 руб., на женѣ неслужащаго доктора Люціи Карловнѣ Бруссе 4 р., на крестьянинѣ Бѣлгородской волости деревни Сенькина Егорѣ Ивановѣ 11 руб., на крестьянкѣ Флоровской волости села Троицкаго Соломанидѣ Никитиной 6 руб., на крестьянинѣ Степановской волости деревни Пѣсья Афанасьѣ Александровѣ 4 р., на солдатской женѣ изъ деревни Семягина Василисѣ Саватѣевой 30 р., на бывшемъ учителѣ Васильѣ Ивановичѣ Орловѣ 12 р., на Губернскомъ Секретарѣ Федорѣ Алексѣевичѣ Приселковѣ 9 руб., на Коллежскомъ Регистраторѣ Михаилѣ Евфимовичѣ Растковскомъ 4 руб. и на крестьянинѣ дер. Бекетова Рыловской волости Тимофеѣ Романовѣ 42 р., а всего 135 руб.

Всѣ эти недоимки, на основаніи 320 ст. Уст. Общ. Призр. слѣдовало бы сложить:

Съ Николаевой, Бруссе, Иванова, Никитиной и Александрова, какъ лечившихся отъ умопомѣшательства и съ сол-

датки Саватѣевой, лечившейся отъ сифилиса; съ Орлова потому, что къ уплатѣ денегъ онъ оказался несостоятеленъ, какъ это дознано Полицейскимъ Надзирателемъ Холмогоровымъ; съ Губернскаго Секретаря Приселкова— за смертію его и неоказательствомъ послѣ него имущества, съ Растковскаго потому, что ни гдѣ, ни въ Калязинѣ, ни въ Мышкинѣ и ни въ Ярославлѣ не найдено мѣста жительства Растковскаго и съ крестьянина Тимофея Романова потому, что самъ Тимофей Романовъ, не имѣя рѣшительно ни какого имущества, платить не въ состояніи, а селеніе, къ которому принадлежитъ Романовъ состоя изъ 24 душъ, тоже будучи обременено, кромѣ того, разными казенными недоимками, уплатить не въ состояніи.—

Кромѣ сего Калязинское Уѣздное Полицейское Управленіе отъ 30 Марта сего года за № 4233, проситъ Управу о сложеніи недоимки 31 руб., слѣдующихъ съ рядоваго Прохора Алексѣева за леченіе въ больницѣ, такъ какъ Алексѣевъ оказался къ уплатѣ денегъ не состоятеленъ, а отношеніемъ отъ 21 Апрѣля сего года за № 5119 тоже Управленіе проситъ сложить 163 руб., за леченіе въ больницѣ рядоваго Максима Степанова.—

Такимъ образомъ Полицейское Управленіе проситъ сложить со счетовъ за леченіе въ больницѣ 194 р., но Управа полагала-бы необходимымъ разсрочить означенныя деньги на срокъ, какой признаетъ нужнымъ Собраніе тѣмъ сель-

скимъ обществамъ, къ которымъ принадлежатъ Алексѣевъ и Степановъ. На что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшеніе Собранія.—

Объ отказѣ Калязинскаго Городскаго общества прибавить на содержаніе больницы къ отпускаемымъ 200 руб.— 100 руб.

Г. Предсѣдатель Управы, исполняя постановленіе бывшаго въ Октябрѣ 1875 года Уѣзднаго Земскаго Собранія, 3 Марта сего года за № 466, обратился въ Калязинскую Городскую Управу съ просьбою назначить на содержаніе Калязинской больницы постоянное ежегодное денежное пособіе въ увеличенномъ противъ нынѣшняго размѣрѣ и именно въ размѣрѣ не менѣе трехсотъ рублей въ годъ, во вниманіе къ той пользѣ, какую приноситъ она городу, освобождая его отъ обязанности имѣть для себя особую отъ земской больницу и особаго при ней врача. Эту свою просьбу Г. Предсѣдатель мотивировалъ еще тѣмъ обстоятельствомъ, что земство не отказывается производить пособіе городу на содержаніе сиротскаго дома и городскихъ начальныхъ училищъ.—

Не зависимо отъ сего, Г. Предсѣдатель Управы 3 тогоже Марта за № 467, просилъ Калязинскаго Городскаго Голову, оказать особое содѣйствіе къ благопріятному разрѣшенію изъясненнаго ходатайства о прибавкѣ на содержаніе больницы.—

Г.-жс Городскій Голова отъ 10 Мая за № 183, увѣдомилъ Г. Предсѣдателя Управы, что Городская Дума, въ засѣданіи, бывшемъ 29 Апрѣля, по выслушаніи предложеннаго Городской Управой отношенія Его Превосходительства, объ ассигнованіи изъ городскихъ доходовъ въ пособіе больничныхъ расходовъ 300 р., вмѣсто отпускаемыхъ нынѣ 200 руб., положила: въ виду ограниченности городскихъ средствъ просить Калязинское Уѣздное Земское Собраніе удовольствоваться ассигнованными на сей предметъ деньгами въ количествѣ 200 руб.—

Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Собранія.—

О причисленіи и исключеніи Земскаго сбора въ 1875 году.—

Постановленіемъ Собранія отъ 16 Сентября 1873 года, дозволено Управѣ дѣлать распоряженіе о причисленіи и исключеніи Уѣзднаго Земскаго Сбора по какому-бы то ни было случаю, какъ напр.: открытію или закрытію трактирныхъ и питейныхъ заведеній, уменьшенію или прибавленію количества владѣемой земли, безъ особаго на то разрѣшенія Собранія, одною лишь собственною ея властію, но съ тѣмъ, чтобы о дѣйствіяхъ своихъ, по этому предмету, Управа, по истеченіи каждаго года, докладывала Собранію въ слѣдующій за тѣмъ годъ.—

На семъ основаніи Управою въ 1875 г., по разнымъ причинамъ, причислено уѣзднаго земскаго сбора 264 руб. 58½ коп., а исключено 406 руб. 9½ коп.—

Съ кого же именно, по какому случаю и сколько каждому причислено или исключено видно изъ представляемой особой вѣдомости, которую Управа и проситъ Собраніе, по надлежащемъ разсмотрѣніи, утвердить.—

Объ учрежденіи въ городѣ Твери фельдшерской школы.—

Тверская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 10 Сентября сего года за № 6599, доставивъ въ Уѣздную Управу, между прочимъ, журналъ Губернской Управы объ учрежденіи въ городѣ Твери фельдшерской школы, просила журналъ этотъ доложить предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію.—

Губернское Собраніе, признавъ въ принципѣ учрежденіе фельдшерской школы при Губернской больницѣ крайне полезнымъ и необходимымъ, но имѣя въ виду, что основанія на которыхъ предполагается учрежденіе ее мало извѣстны въ уѣздахъ, предложило Губернской Управѣ, принявъ во вниманіе ето заключеніе, представить проектъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній.—

Такимъ образомъ дѣло объ учрежденіи въ г. Твери фельдшерской школы докладывается Уѣздному Собранію единственно только для одобренія или не одобренія сего проекта и главною задачею Уѣздной Управы, извлечь изъ журнала Губернской Управы тѣ основанія, по которымъ Губернская Управа признавала необходимымъ учредить школу.—

Необходимость учрежденія школы вызвана потребностью большаго количества фельдшеровъ въ помощь къ персоналу врачей. За тѣмъ въ журналѣ помѣщенъ и уставъ означенной школы и программа преподаванія. Послѣдняя изложена безъ подробностей, могущихъ между тѣмъ, ближе ознакомить Собраніе съ ходомъ преподаванія.—

Признавая по сему учрежденіе означенной школы не настолько необходимымъ чтобы ощущался въ настоящее время недостатокъ въ фельдшерахъ, а также и въ виду болѣе настоятельныхъ нуждъ земства, Управа полагала бы учрежденіе въ г. Твери фельдшерской школы отклонить, о чемъ и имѣетъ честь доложить Собранію.—

Кромѣ сего, при вышеупомянутомъ отношеніи Губернской Управы было прислано въ Уѣздную Управу, для доклада Собранію отношеніе постоянной санитарной Коммисіи отъ 11-го Сентября 1876 года за № 6605.—

Послѣ предложеній, имѣющихъ цѣль изыскать способы

наилучшаго устройства Земской медицины, Коммисія проситъ:

1) Въ виду того, что Губернскіе Съѣзды Земскихъ врачей должны быть представителями Земской медицины всей губерніи, а не нѣкоторыхъ только уѣздовъ, на эти Съѣзды слѣдовало бы являться по крайней мѣрѣ по одному врачу отъ каждаго уѣзда, чего до сихъ поръ ни разу не было.—

2) Въ виду того, что самымъ первымъ средствомъ для яснаго обозрѣнія санитарно-медицинскаго положенія уѣздовъ можетъ служить однообразная медико-санитарная отчетность, необходимо чтобы каждое уѣздное Земство обязало своихъ врачей, какъ вновь поступающихъ, такъ и давно служащихъ вести упомянную отчетность по формамъ, кои выработаны съѣздами врачей.—

3) такъ какъ земскій врачъ, состоя Членомъ съѣзда и въ тоже время будучи хорошо знакомъ съ мѣстными условіями, является лучшимъ, чѣмъ кто либо, выразителемъ предъ земствомъ, какъ мѣстныхъ санитарныхъ нуждъ, такъ и указаній, выработанныхъ съѣздомъ для удовлетворенія оныхъ, то весьма желательно и даже необходимо, что-бы Уѣздныя Земскія Собранія, „ при обсужденіи вопросовъ касающихся до врачебной части, приглашали въ свои засѣданія своихъ земскихъ врачей для совѣщаній, съ правомъ голоса,“ тѣмъ болѣе, что самъ законъ даетъ въ этомъ отношеніи

земству полный просторъ.—

Докладывая о семъ Собранію Управа полагала-бы всѣ предложенія Санитарной Коммисіи, какъ могущія принести существенную пользу Санитарной части, принять къ исполненію.—

По исправленію дома Г. Коммерціи Совѣтника Н. М. Полежаева и приведенію въ порядокъ его имущества, находившагося въ пользованіи Калязинскаго земства.—

Г. Коммерціи Совѣтникъ Н. М. Полежаевъ согласился получить назначенныя ему Собраніемъ на поправку его дома тысячу рублей, которыя, по его уполномочію и выданы Управою Калязинскому Гражданину Ивану Васильевичу Прянишникову. Дѣло это слѣдуетъ считать уже совершенно оконченнымъ.—

Докладывая о семъ Собранію, Управа имѣетъ честь предложить: не угодно-ли будетъ, за такой исходъ этого дѣла, благодарить Г. Полежаева отъ имени Собранія.—

По Коммисіи о лучшемъ устройствѣ отношенія города къ земству.—

Хотя Г. Тверской Губернаторъ и просилъ Управу при-

нять надлежащіе мѣры къ скорѣйшему окончанію порученнаго Коммисіи дѣла, но за смертію Г. Предсѣдателя этой Коммисіи Н. І. Кожина и за отказомъ Г. Члена ея отъ земства П. В. Неронова, Управѣ ни чего не остается дѣлать, какъ предложить Собранію избрать двухъ новыхъ Членовъ отъ земства на мѣсто выбывшихъ, такъ какъ въ составѣ той Коммиссіи должно быть непремѣнно ровное число представителей отъ подлежащей Городской Думы и отъ мѣстнаго земства.—

Коммисія эта въ настоящее время состоитъ только изъ четырехъ Членовъ именно: П. К. Морозова, Д. В. Шишкина, А. Я. Коровкина и Д. Ф. Кутафьева.—

По ходатайству Первоклассnаго Троицкаго въ г. Калязинѣ Монастыря, объ освобожденіи Спасской его мельницы отъ поземельнаго налога и о сложеніи недоимки по сему налогу за прежнее время.—

Еще 14 Февраля 1873 года за № 22 Первоклассный Троицкій Калязинскій Монастырь сообщивъ Управѣ, что съ 1-го Января 1873 г. срокъ контракту съ содержателемъ Спасской Монастырской мельницы кончится и мельница должна будетъ поступить въ вѣдѣніе самаго Монастыря, и доходности отъ нея получатся не будетъ, просилъ объ освобожденіи этой мельницы отъ всякаго налога и о сложеніи

числящейся на ней недоимки.—

Вслѣдствіе чего 13 Іюня того-же года Членъ Земской Управы осматривалъ въ Присутствіи Сушевскаго Волостнаго Старшины означенную мельницу и дозналъ, что дѣйствительно мельница въ то время находилась въ завѣдываніи самого Монастыря и отъ него производились на ней работы и доходность мельницы въ тоже время опредѣлена въ 300 р., о чемъ и составленъ былъ актъ, къ которому и подписался довѣренный отъ Монастыря, завѣдывающій мельницей.— Вслѣдствіе чего Управа тогда же признала возможнымъ уменьшить доходность мельницы съ 600 р. на 300 руб., исключивъ съ доходности сей и земскаго сбора 45 рублей.-

Это ходатайство Монастыря было доложено Управою Собранію въ 1874 г. и Собранію угодно было постановленіе Управы о не освобожденіи помянутой мельницы совершенно отъ налога утвердить, признавъ доходность ея въ 300 р.-

Нынѣ Троицкій Монастырь вновь возобновилъ свое ходатайство объ освобожденіи отъ налога Спасской мельницы и сложенія числящейся на ней недоимки, въ томъ вниманіи, что доходность ея въ 300 рублей опредѣлена не правильно и что монастырскія имущества ни какому земскому налогу не подлежатъ.—

Вслѣдствіе сего Управа вновь затребовала о положеніи

мельницы свѣдѣнія отъ Сущевскаго Волостнаго Правленія, которое 17-го Сентября сего года за № 506 донесло Управѣ, что Спасская мукомольная мельница находиться въ настоящее время въ дѣйствіи какъ и прежде и доходность ея опредѣляется въ 300 рублей.—

По справкѣ въ дѣлахъ Управы оказалось, что, на завѣдуемой монастыремъ Спасской мельницѣ числится недоимка всего вообще 180 р. и именно:

недоимки по 1876 г.	135 р.—
оклада 1876 года	45 р.—
	180 р.—

Докладывая о семъ Собранію, Управа съ своей стороны имѣетъ честь предложить: не угодно ли будетъ за вышеизложеннымъ ходатайство монастыря о сложеніи недоимки за мельницу и объ освобожденіи ее совершенно отъ налога оставить, по прежнему безъ послѣдствій, предоставивъ Управѣ право взыскать числящуюся на мельницѣ недоимку въ количествѣ 180 рублей.—

По ходатайству Переяславскаго Николаевскаго Монастыря объ освобожденіи Устинской его мельницы отъ поземельнаго налога и о сложеніи недоимки по этому налогу за прежнее время.—

Въ отношеніи отъ 3 Января сего года за № 18, Г. Тверской

Губернаторъ сообщилъ Управѣ ходатайство Строителя Переяславскаго Николаевскаго монастыря Іеромонаха Поликарпа объ освобожденіи принадлежащей монастырю Устинской мельницы отъ поземельнаго налога, такъ какъ мельница эта облагаясь земскимъ сборомъ 15 руб. въ годъ, приноситъ дохода всего лишь 30 рублей.

Сообщивъ Г. Губернатору, что ходатайство Іеромонаха Поликарпа будетъ представлено предстоящему очередному Земскому Собранію, Управа предложила своему Члену Г. А. Пошнину на мѣстѣ удостовѣриться: сколько приноситъ помянутая мельница дохода.—

Произведеннымъ Г. Пошнинымъ дознаніемъ, вполнѣ подтвердились показанія Іеромонаха Поликарпа.

Наконецъ Владимірская Духовная Консисторія, отношеніемъ отъ 22 Апрѣля за № 2810, проситъ объ освобожденіи отъ налога принадлежащую монастырю Устинскую мельницу въ томъ вниманіи, что мельница та приноситъ монастырю дохода всего лишь 30 руб. въ годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить ходатайство Строителя Переяславскаго Николаевскаго монастыря на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.—

О мѣрахъ къ уничтоженію хищныхъ звѣрей.

Г. Тверской Губернаторъ циркуляромъ, отъ 10 Августа се-

го года за № 3975, сообщилъ Управѣ, что Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Тайный Совѣтникъ Лазаревскій представилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ записку о мѣрахъ къ истребленію волковъ, въ которой изложены весьма обстоятельно указанія какъ о численности волковъ въ Россіи, такъ и о размѣрахъ наносимаго ими народному хозяйству вреда указанія, основанныя частію на болѣе или менѣе положительныхъ данныхъ относящихся къ различнымъ мѣстностямъ Имперіи, частію-же на выводахъ о количествѣ потребной для волка пищи.

По сдѣланнымъ исчисленіямъ звѣрь этотъ истребляетъ ежегодно скота въ Европейской Россіи на нѣсколько милліоновъ рублей, дичи на нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей (*) и, кромѣ того, заѣдаетъ или калечитъ до 200 человѣкъ. Въ виду того, что охотою не изводится даже ежегоднаго приплода волка, и земствами не принимается противъ него такихъ мѣръ, которыя были бы достаточны для истребленія этаго вреднаго животнаго, въ запискѣ предлагается какъ единственное средство для достиженія этой цѣли отравленіе по способу Шуйскаго аптекаря Валевскаго, въ формѣ гильзъ съ трихнинномъ внутри и стрихнинныхъ пилюль (послѣдними начиняется трупъ какого нибудь животнаго: зайца, собаки, овцы, кошки и разныхъ птицъ). Для возможно скорѣйшаго истребленія этимъ способомъ волка

(*) Въ напечатанной приложеніемъ къ "Правительственному Вѣстнику,, запискѣ Тайнаго Совѣтника Лазаревскаго первая сумма опредѣлена въ 15 мил. руб. вторая въ 60 мил. руб.—

во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи указывается на необходимость назначить премію за голову волка въ 10 руб., потребный же для сего капиталъ, до 2-хъ мил. руб., собрать единовременнымъ поземельнымъ налогомъ, въ размѣрѣ 1/2 к. съ десятины; при чемъ распорядительныя дѣйствія на земляхъ казенныхъ зависѣли бы отъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, а на частныхъ отъ земскихъ учрежденій, (гдѣ введены таковыя).—

Для подробнаго разсмотрѣнія этой записки, по распоряженію Г. Министра была назначена особая Коммисія изъ Директоровъ подлежащихъ Департаментовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ Директора Хозяйственнаго Департамента, которая пришла къ нижеслѣдующимъ выводамъ.—

Обращаясь прежде всего къ общему вопросу о томъ, въ такой ли дѣйствительно мѣрѣ великъ наносимый волками нашему народному хозяйству вредъ, чтобы требовались противъ нихъ какія либо особыя мѣропріятія, Коммисія нашла, что хотя указываемая въ запискѣ Тайнаго Совѣтника Лазаревскаго стоимость истребляемаго ежегодно волками скота въ Европейской Россіи въ 15 мил. руб. и исчислена только приблизительно; но цифра эта даже при уменьшеніи ея на половину; на столько значительна особенно въ совокупности съ убытками въ истребляемой волками дичи, что принятіе самыхъ энергическихъ мѣръ къ уничтоженію этихъ

хищниковъ въ возможно короткое время, до размноженія ихъ новымъ приплодомъ представляется не только весьма желательнымъ но и существенно необходимымъ.—

Второй, подлежавшій разрѣшенію вопросъ, заключался въ томъ составляетъ ли предлагаемый Тайнымъ Совѣтникомъ Лазаревскимъ способъ истребленія волковъ посредствомъ отравленія единственный, которымъ можетъ быть истреблено ихъ большое число? Вопросъ этотъ разрѣшенъ также утвердительно въ виду того, что истребленіе волковъ другими способами какъ напримѣръ псовою охотою, облавами, капканами и т. п. до настоящаго времени не привело къ удовлетворительнымъ результатамъ, не говоря уже о томъ, что изъ этихъ способовъ облава требующая наряда обывателей, составляетъ собственно натуральную повинность, закономъ не установленную.—

Въ утвердительномъ же смыслѣ разрѣшенъ вопросъ о томъ предоставляется ли предлагаемая отрава стрихнинъ смертоносною для волковъ, не будучи вмѣстѣ съ тѣмъ слишкомъ опасною для поселянъ и домашнихъ животныхъ? За неимѣніемъ въ виду другихъ, столь вѣрно дѣйствующихъ на волковъ ядовъ стрихнинъ въ предполагаемой формѣ въ видѣ пилюль для начинки мелкихъ животныхъ и гильзъ съ особо приготовленнымъ составомъ признано возможнымъ допустить къ употребленію для означенной цѣли тѣмъ болѣе что, всѣ стрихнинные препараты, какъ необхо-

димо покрытые составомъ, въ который существенно входитъ сало, должны быть сохраняемы въ холодномъ мѣстѣ, слѣдовательно не въ жилыхъ помѣщеніяхъ, и при томъ же будутъ употребляемы преимущественно въ зимнее время.— Съ другой стороны такъ какъ волчья притрава по самому существу дѣла, должна находиться въ значительномъ отдаленіи отъ жилья, то она могла бы угрожать только деревенскимъ бродячимъ собакамъ. Но во первыхъ отравляющія животныя на день убираются въ безопастное мѣсто, а во вторыхъ, волкъ не сомнѣнно истребляетъ гораздо болѣе собакъ чѣмъ могло бы ихъ губить случайное отравленіе. Хотя кромѣ волковъ предполагаемою отравою истреблялись бы, какъ показалъ опытъ, и лисицы, но польза извлекаемая нынѣ отъ лисицъ, какъ пушнаго звѣря въ большой части Европейской Россіи, на которую только полагается разпространить разсматриваемую мѣру безспорно далеко меньше того вреда, какой наносится лисицами крестьянскому хозяйству истребленіемъ домашней и лѣсной птицы.—

За тѣмъ собственно относительно формы, въ которой могла-бы приготовляться отрава, Управляющимъ Медицинскимъ Департаментомъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Розовымъ, было высказано мнѣніе, что хотя формѣ пилюль должно быть дано положительное предпочтеніе передъ формою гильзъ, представляющихся несравненно болѣе опасными, но за всѣмъ тѣмъ, и по отношенію порядка заготовленія пилюль, полученія ихъ, храненія и употребленія въ дѣло над-

лежало бы постановить болѣе опредѣлительныя правила, въ видахъ устраненія возможнаго и отъ пилюль вреда. За таковымъ отзывомъ найдено наиболѣе осторожнымъ вопросъ о приготовленіи стрихниновыхъ пилюль, полученіи, храненіи ихъ и употребленіи передать на предварительное обсужденіе Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. —

Обращаясь къ вопросу о необходимыхъ для проектируемой мѣры средствахъ, исчисленныхъ въ 2 мил. руб. (полагая за каждую голову волка премію въ 10 руб.), Коммисія нашла, что на сборъ этой суммы, предполагаемымъ способомъ въ видѣ новаго поземельнаго налога хотя бы и въ размѣрѣ всего $^1/_4$ коп. съ десятины, едва ли будетъ изъявлено согласіе какъ со стороны Министерства Финансовъ, такъ за тѣмъ и со стороны законодательной власти. Не отвергая въ принципѣ пользы отъ назначенія преміи за каждаго убитаго волка, Коммисія не могла не признать предполагаемый размѣръ этой преміи (въ 10 руб.) преувеличеннымъ въ виду дешевизны отравы и особенно въ случаѣ безмезднаго отпуска оной, тѣмъ болѣе, что отъ одного отравленнаго животнаго можетъ пасть нѣсколько волковъ, шкура которыхъ уже сама по себѣ составляла бы не маловажное поощреніе для того, чтобы сельскіе обыватели охотно взяли на себя трудъ начинить животное пилюлями, отвести его въ поле и зарыть въ землю тушу отравленнаго звѣря, такъ что при меньшей преміи можно, кажется, раз-

считывать на успѣшное достиженіе цѣли, за тѣмъ не остановливаясь на самой цифрѣ преміи, Коммисія полагала опредѣленіе цифры преміи оставить за тою мѣстною властью, которой будетъ вообще предоставлено завѣдываніе дѣломъ истребленія волковъ.—

За симъ, приступая къ вопросу о томъ, на кого ближе всего возложить принятіе на мѣстѣ необходимыхъ въ изъясненномъ дѣлѣ мѣръ, и на какія средства, за устраненіемъ новаго налога, могли бы быть принимаемы эти мѣры, Коммисія не могла не остановиться на мысли о примѣненіи въ данномъ случаѣ общихъ началъ, положенныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 13 Мая 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта коимъ земскимъ учрежденіямъ предоставлено возлагать на сельскія общества и землевладѣльцевъ всѣхъ сословій обязанность истребленія вредныхъ растеніямъ животныхъ и насѣкомыхъ съ обложеніемъ не исполняющихъ этой обязанности въ натурѣ особымъ въ пользу земства, денежнымъ сборамъ, обращаемымъ на принятіе мѣръ къ успѣшнѣйшему въ губерніи или уѣздѣ истребленію вредныхъ животныхъ; при чемъ размѣръ означенной обязанности и замѣняющихъ ее денежныхъ взносовъ, порядокъ взысканія сихъ взносовъ и всѣ вообще относящіяся къ сему дѣлу исполнительныя правила, подлежащіе обязательному наблюденію со стороны частныхъ лицъ и обществъ, опредѣляются постановленіями Губернскихъ Земскихъ Собраній, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. По согласо-

ваніи этаго порядка съ соотвѣтственными правилами изданнаго уже послѣ того Городоваго Положенія 16 Іюня 1870 года, по силѣ коего (ст. 103 и 104) инициатива по изданію обязательныхъ для городскихъ жителей постановленій предоставлена какъ городскому общественному Управленію такъ и мѣстной полиціи, каковой порядокъ установленъ и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ $\frac{16}{28}$ Іюня 1873 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта относительно изданія Земствомъ, по соглашенію съ администраціею, обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ, разрѣшился бы вполнѣ удовлетворительно какъ вопросъ о средствахъ къ принятію мѣръ для истребленія волковъ, (въ томъ числѣ и къ назначенію премій за убитыхъ волковъ), такъ въ общихъ чертахъ, и вопросъ о самомъ приведеніи означенныхъ мѣръ въ исполненіе.—

Какъ однакоже, представленіе изъясненнаго предположенія на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ не могло бы послѣдовать безъ соображенія отзывовъ по сему предмету подлежащихъ земскихъ учрежденій, на что потребовалось бы весьма продолжительное время, въ теченіи котораго число волковъ продолжало бы ежегодно возрастать, то Коммисія полагала бы соотвѣтственнымъ, не приступая еще къ какимъ либо распоряженіямъ по предмету осуществленія означеннаго предположенія, для ближайшаго ознакомленія губернскихъ начальствъ и земствъ съ предлагаемымъ способомъ истребленія волковъ и для предоставленія имъ возможности

испытать его примѣнимость на дѣлѣ нынѣ же опубликовать составленную по сему предмету Тайнымъ Совѣтникомъ Лазаревскимъ записку (въ видѣ особаго приложенія) въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Останавливаясь въ настоящее время на этой собственно мѣрѣ, Коммисія полагала, что подлежащія земскія учрежденія, убѣдившись изъ приведенныхъ въ запискѣ данныхъ о размѣрахъ наносимаго волками вреда народному благосостоянію вмѣстѣ съ тѣмъ придутъ къ заключенію о необходимости принять болѣе энергическія мѣры къ истребленію столь вреднаго хищнаго животнаго. Если бы земство, въ виду такого убѣжденія, назначало премію въ размѣрѣ отъ 3-хъ до 5-ти руб., то при истребленіи отравою среднимъ числомъ въ каждой изъ 34-хъ губерній, гдѣ введены земскія учрежденія около 3000 волковъ расходъ земства составлялъ бы въ среднемъ выводѣ по 12 т. руб., или около 1000 руб. на уѣздъ и такой расходъ могъ бы понадобиться въ теченіи всего 2-хъ лѣтъ. Опытъ который сдѣлали бы земства, могъ бы доставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, достаточный матеріалъ для испрошенія, въ установленномъ порядкѣ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія на примѣненіе соотвѣтственныхъ мѣръ и по губерніямъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія.—

На основаніи всего вышеизложеннаго Коммисія между прочимъ положила:

Проектируемую Тайнымъ Совѣтникомъ Лазаревскимъ мѣру

истребленія волковъ посредствомъ отравы передать чрезъ Губернаторовъ на обсужденіе какъ Уѣздныхъ, такъ и Губернскихъ Земскихъ Собраній въ ближайшей ихъ сессіи.—

О таковомъ заключеніи Коммисіи утвержденномъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Управляющій Министерствомъ Товарищъ Министра увѣдомилъ Г. Губернатора для падлежащаго распоряженія присовокупивъ: 1) что записка Тайнаго Совѣтника Лазаревскаго о мѣрахъ къ истребленію волковъ напечатана въ видѣ приложенія къ № 167 "Правительственнаго Вѣстника„ и 2) что вопросъ о приготовленіи и употребленіи волчьей отравы переданъ на обсужденіе Медицинскаго Совѣта и что по окончательномъ выясненіи этаго вопроса, относительно приготовленія означенной отравы Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ будетъ дано циркулярное наставленіе содержателямъ аптекъ.—

Все вышеизложенное Г. Губернаторъ проситъ передать на обсужденіе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о заключеніи его по сему предмету безотлагательно его увѣдомить по закрытіи Собранія.—

Для устраненія вреда наносимаго сельскому хозяйству хищными звѣрями Управа полагала выдавать премію охотникамъ представившимъ въ Управу убитыхъ волковъ по 2 руб. за каждаго, съ тѣмъ чтобы для полученія премія охотникъ долженъ представить въ Управу: 1) цѣлую шкуру

убитаго волка и 2) удостовѣреніе сельскаго начальства о томъ, что представитель шкуры дѣйствительно убилъ волка въ предѣлахъ Калязинскаго уѣзда; отъ представляемыхъ въ Управу шкуръ оба уха должны быть отрѣзываемы и храниться въ Управѣ для предъявленія Членамъ Ревизіонной Коммисіи и за тѣмъ для уничтоженія. Кромѣ того Управа полагала бы поручить ветеринарнымъ фельдшерамъ устроить съ нынѣшней осени истребленіе волковъ посредствомъ окармливанія ихъ.—

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію Управа имѣетъ честь испросить разрѣшенія на назначеніе для сего предмета суммы въ количествѣ 100 рублей.—

Относительно расквартированія войскъ.—

Г. Тверской Губернаторъ циркулярнымъ отношеніемъ отъ 10-го Сентября сего года за № 4710 увѣдомилъ Управу, что при проходѣ 2 и 3 Сентября Донскаго Казачьяго № 1-й полка, при слѣдованіи изъ лагерныхъ сборовъ на зимнія квартиры, въ г. Торжокъ чрезъ г. Тверь, онъ простоялъ нѣсколько часовъ на улицѣ по случаю возникшихъ между Тверскими Городскою и Уѣздною Земскою Управами прерѣканій о томъ, какая часть этаго полка должна быть расквартирована въ городѣ и какая въ уѣздѣ и кому должно принадлежать право подобнаго распредѣленія воинскихъ частей на городъ и уѣздъ и не отвода вслѣдствіе того необходи-

мыхъ квартиръ.

Сдѣлавъ тогда же всѣ необходимыя распоряженія къ немедленному размѣщенію означеннаго полка по обывательскимъ квартирамъ г. Тверп и Тверской Ямской Слободы, Г. Губернаторъ въ виду того, что случай этотъ произошелъ единственно отъ не исполненія Тверскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ требованій по сему предмету существующихъ узаконеній и во избѣжаніе повторенія подобныхъ прерѣканій и безпорядковъ въ размѣщеніи войскъ на будущее время счелъ необходимымъ установить однообразный въ этомъ отношеніи порядокъ, для всѣхъ мѣстностей ввѣренной ему губерніи.—

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное $\frac{8}{20}$ Іюля 1874 года Положеніе о преобразованіи воинской квартирной повинности отмѣнило натуральную постойную повинность вообще, но въ ст. 1-й сего Положенія указаны нѣкоторые случаи, въ кои допускается отводъ войскамъ квартиръ натурою, а именно: во 1-хъ) при особыхъ распоряженіяхъ Правительства въ военное время мѣстностяхъ, объявляемыхъ на военномъ положеніи; во 2-хъ) при передвиженіи войскъ и при кратковременныхъ, какъ въ данномъ случаѣ, не болѣе трехъ сутокъ, остановкахъ; въ 3-хъ) въ теченіи первыхъ трехъ дней по прибытіи войскъ на новыя квартиры, если помѣщенія не со всѣмъ готовы, и наконецъ въ 4-хъ) при невозможности платить за установленные оклады необходимыя

для войскъ помѣщенія; при чемъ отводъ этотъ, по смыслу означенной статьи, совершается съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ.—

Въ статьѣ же 244 сего Устава сказано: „назначеніе городовъ и уѣздовъ для квартированія полковъ (общая дислокація войскъ) зависитъ отъ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, и безъ особеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія ни какое начальство не можетъ сдѣлать или допустить какую либо перемѣну въ назначенныхъ единожды непремѣнныхъ квартирахъ.“ Далѣе, въ ст. 248 того-же Устава выражено, что квартирное расположеніе ротъ и эскадроновъ, единожды учиненное, перемѣняется токмо въ необходимыхъ случаяхъ, и то нешначе, какъ по предписанію корпуснаго командира (нынѣ начальника военнаго округа) и по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ. Наконецъ въ 242 ст. тогоже Устава прямо выражено, что войска, коимъ дано повелѣніе имѣть постой въ губерніи, размѣщаются въ городахъ и селеніяхъ нешначе, какъ по предварительному сношенію ихъ главныхъ начальниковъ съ мѣстнымъ Губернаторомъ.—

Такимъ образомъ изъ смысла приведенныхъ статей видно, что общая (нынѣ нормальная) дислокація войскъ зависитъ отъ ВЫСОЧАЙШЕЙ власти, подробности же размѣщенія войскъ въ городахъ и селеніяхъ предоставлены взаимному соглашенію военнаго и гражданскаго начальствъ. До введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій такое соглашеніе

происходило, на основаніи вышеприведенной статьи 242 Устава о земскихъ повинностяхъ, между военнымъ начальствомъ и мѣстнымъ Губернаторомъ а не посредственныя распоряженія по отводу квартиръ зависѣли (по ст. 251 и 253) отъ земской и городской полиціи. Но послѣ введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, порядокъ этотъ измѣнился. Статьями 25-35 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій на сіи учрежденія было возложено общее завѣдываніе натуральными повинностями, а въ ст. 32 тѣхъ-же правилъ выражено, что для раскладки квартирной повинности уѣздныя Собранія устанавливаютъ лишь общія основанія, представляя Уѣзднымъ Управамъ подробности расквартированія.—

На основаніи всѣхъ этихъ законоположеній Г. Губернаторъ проситъ Управу доложить настоящій вопросъ предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію съ тѣмъ, что бы оно сообразно мѣстнымъ условіямъ установило въ общихъ чертахъ, какимъ образомъ должна быть отбываема въ каждомъ изъ указанныхъ въ 1-й ст. вышеприведеннаго Положенія случаяхъ натуральная постойная повинность какъ городомъ, такъ и уѣздомъ, т. е. какая часть войска, находящагося уже въ уѣздѣ или могущаго прослѣдовать въ томъ или другомъ числѣ, чрезъ уѣздъ, считая вообще въ кавалерійскомъ полку 4 эскадрона, а въ пѣхотномъ до 16 ротъ и въ казачьемъ по 6 сотенъ, и кромѣ того по штабу при каждомъ изъ этихъ полковъ, должна при натуральномъ

постоѣ размѣщаться въ городѣ и какая въ уѣздѣ, предоставивъ за тѣмъ на точномъ основаніи 32 ст. означенныхъ правилъ и разъясненія Правительствующаго Сената, отъ 19 Апрѣля 1871 года за № 258, подробности расквартированія собственно въ уѣздѣ усмотрѣнію Уѣздной Земской Управы по сношенію съ воинымъ начальствомъ, а для распредѣленія постоя въ городѣ въ томъ размѣрѣ, какой будетъ отнесенъ на его долю Земскимъ Собраніемъ, сообщить къ надлежащему исполненію со стороны мѣстной Городской Управы, ибо по этому же разъясненію Правительствующго Сената она, какъ замѣняющая нынѣ квартирную Коммисію, должна будетъ исполнить это сама безъ всякаго вмѣшательства Земской Управы.—

При этомъ Г. Губернаторъ присовокупилъ для ближайшихъ соображеній Земскаго Собранія, что на основаніи 246 ст. Уст. о Зем. повин. по продолженію 1869 г. при слѣдованіи войскъ, соблюдается непремѣннымъ правиломъ, чтобы штабы съ частію войскъ располагались въ самыхъ почлежныхъ пунктахъ показанныхъ по маршрутамъ, а остальныя войска располагались по окрестнымъ селеніямъ.—

Представляя дѣло это на разсмотрѣніе Собранія Управа съ своей стороны полагала бы при расквартированіи войскъ, слѣдующихъ чрезъ г. Калязинъ, и его уѣздъ принять тотъ же самый порядокъ, какимъ были размѣщаемы, на основаніи особой, составляемой Управою, дислокаціи, отдѣльные

части 2-го Лейбъ Драгунскаго Псковскаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА полка.— Но такъ какъ этотъ полкъ, квартировалъ въ уѣздѣ и городѣ нѣсколько лѣтъ, а вышеупомянутымъ циркуляромъ Г. Начальника губерніи за № 4710, предполагается только временное расположеніе въ уѣздѣ и городѣ какого либо полка, при слѣдованіи его, по назначенію, въ извѣстную мѣстность,— то Управа находила бы вполнѣ удобнымъ, при такомъ слѣдованіи чрезъ городъ Калязинъ полка, Штабъ онаго, съ извѣстною частію, помѣстить на квартирахъ въ городѣ Калязинѣ, а остальную часть въ самыхъ ближайшихъ къ городу селеніяхъ и преимущественно въ ближнихъ деревняхъ Степановской волости.—

Утвержденіе этихъ предположеній Управа испрашиваетъ у Собранія.—

Объ избраніи лицъ для завѣдыванія военно-конскими участками.—

15-го Сентября сего года Управа имѣла честь докладывать Собранію дѣло объ образованіи военно-конскихъ участковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ представляла на утвержденіе Собранія списокъ лицъ, избранныхъ Управою въ завѣдывающіе военно-конскими участками. Нѣкоторые изъ избранныхъ въ означенныя должности лицъ, какъ напримѣръ: Г. г. В. Н. Ушаковъ, В Н. Стромиловъ, И. Е. Салтыковъ и М. Н. Бѣшенцевъ, по разнымъ причинамъ отказавшись отъ завѣ-

дыванія участками, прислали о томъ письменныя заявленія Управѣ.—

Вслѣдствіе таковыхъ отказовъ, Управа считала себя обязанною о немедленномъ назначеніи въ завѣдующіе военно-конскими участками, вмѣсто отказавшихся, другихъ извѣстныхъ Управѣ лицъ, вполнѣ понимающихъ толкъ въ лошадяхъ и назначила для завѣдыванія участкомъ по Степановской волости, вмѣсто Г. Ушакова— крестьянина Степановской волости деревни Карповской Ивана Якимова Бобрикова, въ Порѣчскую волость вмѣсто Г. Стромилова, крестьянина села Порѣчья Ивана Тимовѣева Виноградова, во Флоровскую волость вмѣсто Г. Салтыкова— крестьянина тойже волости деревни Неклюдова Илью Михайлова Порочкина, въ Семеновскую волость вмѣсто Г. Бѣшенцева— крестьянина Семеновской волости деревни Чупаева Федора Михайлова и въ Расловскую вмѣсто Г. Голеновскаго крестьянина деревни Дрочилова Якова Евфимова.— О выходѣ прежде избранныхъ въ завѣдывающіе военно-конскими участками лицъ и о назначеніи на ихъ мѣсто другихъ, Управа своевременно увѣдомляла Г. Тверскаго Губернатора и Уѣздное, по воинской повинности, Присутствіе, перваго для свѣдѣнія, а послѣднее— для снабженія вновь избранныхъ лицъ правилами и инструкціями, для ихъ руководства.—

Управа преставляя при семъ составленный его списокъ лицамъ вновь избраннымъ вмѣсто выбывшихъ для завѣды-

ванія военно-конскими участками, покорнѣйше просить Собраніе означенныхъ въ семъ спискѣ лицъ въ должностяхъ утвердить.—

Списокъ лицамъ, вновь избраннымъ Калязинскою Уѣздною Земскою Управою въ завѣдывающіе военно-конскими участками вмѣсто выбывшихъ на трехлѣтіе съ 25 Октября 1876 года.—

№ № по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Какая волость поручена въ завѣдываніе.—
1	Крестьянинъ деревни Карповской Иванъ Якимовъ Бобриковъ . .	Степановская.
2	Крестьянинъ села Порѣчья Иванъ Тимофѣевъ Виноградовъ . .	Порѣчская.
3	Крестьянинъ деревни Неклюдова Илья Михайловъ Порочкинъ. .	Флоровская.
4	Крестьянинъ деревни Чупаева Федоръ Михайловъ	Семеновская.
5	Крестьянинъ деревни Дрочилова Яковъ Евфимовъ. . . .	Расловская.

О послѣдовавшемъ измѣненіи закона по отношенію не правильной раздачи хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ.

Въ Калязинской Уѣздной Земской Управѣ получено циркулярное отношеніе Г. Тверскаго Губернатора отъ 5 Октября сего года за № 5006, объ увеличеніи взысканій, опредѣленныхъ въ ст. 908 и 909 Улож. о наказ. Уголов. и Исправ. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашанію съ Министерствомъ Юстиціи и Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе объ измѣненіи означенныхъ статей въ томъ смыслѣ, что бы лица виновныя въ самовольной или неправильной раздачѣ хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ, подвергались въ первый и вторый разъ аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, а въ третій и болѣе разъ заключенію въ тюрьмѣ отъ восьми мѣсяцевъ, до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.—

Обстоятельсто это Управа имѣетъ честь доложить Собранію прочтеніемъ подлиннаго отношенія Г. Губернатора.—

Подлинный подписали: И. д. Предсѣдателя Управы Дмитревскій, Членъ Управы Пошининъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Борисовъ.—

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ хлѣба, какъ озимаго, такъ и яроваго, находящагося на лицо въ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ и состоящаго въ недоимкѣ на крестьянахъ.—

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ.	Слѣдуетъ по закону быть въ магазинахъ.						Къ 1876 году состояло въ недоимкѣ на крестьянахъ.						Вновь выдано въ ссуду съ 1 Января по 1-е Октября сего года.						Собрано въ магазины хлѣба по 1-е Октября.						Всего на лицо въ магазинахъ хлѣба къ 1-му Октября.						Состоитъ въ ссудахъ и недоимкахъ хлѣба къ 1-му Октября.					
			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.		
			Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.	Четвер.	Мѣръ	Гарн.
	Калязинскій уѣздъ.																																			
1	Плещеевская	3775	3775	—	—	1887	4	—	1944	7	—	708	5	4	—	—	—	1321	1	—	64	5	—	1389	7	—	3568	2	4	2066	7	—	1878	6	—	643	—	4
2	Рыловская	3785	3785	—	—	1892	4	—	852	6	2	203	6	7	957	2	4	2314	2	7	1810	—	6	2518	1	6	4540	6	3	2518	1	6	—	—	—	—	—	—
3	Талдомская	4623	4623	—	—	2311	4	—	—	—	—	15	1	—	—	—	—	1148	1	4	—	—	—	1163	2	4	4623	4	—	2311	4	—	—	—	—	—	—	—
4	Бѣлгородская	2440	2440	—	—	1120	—	—	1559	—	4	182	—	—	—	—	—	—	—	—	918	3	—	156	—	—	1799	2	4	1194	—	—	640	5	4	154	4	—
5	Озерская	3397	3397	—	—	1698	4	—	1449	4	1	99	—	4	—	—	—	1046	—	—	724	2	—	1182	4	1	2671	5	7	2262	5	2	752	2	1	—	—	—
6	Сущевская	2958	2958	—	—	1479	—	—	485	2	—	39	2	—	170	1	—	525	1	—	265	3	—	564	3	—	2567	3	—	1564	7	—	390	5	—	—	—	—
7	Расловская	2826	2826	—	—	1413	—	—	—	—	—	—	—	—	558	4	—	989	4	—	558	4	—	989	4	—	2826	—	—	1413	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Степановская	3480	3480	—	—	1740	—	—	884	7	6	973	2	2	—	—	—	1122	1	2	41	—	7	1162	2	6	2981	1	—	1359	—	4	843	6	7	923	—	6
9	Кимрская	1859	1859	—	—	929	4	—	—	5	—	2	—	—	31	—	—	467	2	—	24	5	—	433	2	—	630	2	5	925	7	—	7	—	—	36	—	—
10	Пагорская	4067	4067	—	—	2033	4	—	2023	4	—	230	—	—	449	—	—	888	4	—	2049	4	—	1118	4	—	3644	—	—	2137	4	—	423	—	—	—	—	—
11	Флоровская	4631	4631	—	—	2315	4	—	274	1	6	305	4	6	76	—	—	1798	3	1	133	7	1	1806	6	3	5007	4	1	2555	2	2	254	3	1	383	1	1
12	Семеновская	3325	3325	—	—	1662	4	—	1184	6	—	433	7	—	241	3	—	1122	3	—	241	3	—	1122	3	—	2016	—	—	1289	6	—	555	6	—	449	5	—
13	Порѣчская	3991	3991	—	—	1995	4	—	1796	2	7	613	—	—	392	—	—	708	5	—	476	—	—	725	—	—	2268	5	1	1577	—	—	1712	2	7	596	—	—
	Итого	45157	45157	—	—	22478	4	—	12455	7	2	3805	5	7	2875	2	4	13451	4	6	7307	5	6	14332	—	4	39144	5	1	23175	4	6	7458	5	4	3185	3	3

Подлинную подписали: И. д. Предсѣдателя Управы Дмитревскій, Членъ Управы Пошшинъ и скрѣпилъ Секретарь Борисовъ.—

Сравнительный расчетъ расходовъ по подводной повинности текущаго трехлѣтія съ такими же расходами предшествовавшаго трехлѣтія.—

На подводную повинность, начиная съ 1870 года, постоянно было ассигнуемо по 9500 рублей въ годъ и остатковъ отъ этой суммы не оказывалось, а случалась еще передержка.—

Если даже этѣ передержки и оставить въ сторонѣ, то и въ такомъ случаѣ выходитъ, что въ предшествовавшее трехлѣтіе истрачено на подводную повинность всего вообще 28500 рублей.—

Въ нынѣшнее же трехлѣтіе на подводную повинность израсходовано уже, съ 1-го Февраля 1875 года по 1-е Августа 1876 года 13041 руб. 61 к., и именно:

на платежи содержателямъ станцій:

Калязинской	2302 р. 38 к.
Семендяевской	376 р.—
Рябовской	450 р.—
Кобылинской	616 р. 25 к.
Рослятинской	667 р. 25 к.

Некрасовской	779 р. 95 к.
Озерской	900 р.—
Спасской	1067 р. 94 к.
Ермолинской, упраздненной съ 1-го Іюня 1876 года.—	682 р. 56 к.
Нагорской: съ 1-го Февраля 1875 г. по 1 Іюня 1876 года.— . . .	594 р. 56 к.
за Іюнь и Іюль 1876 года, по случаю прибавленія еще одной лошади. . . .	92 р. 90 к.
Талдомской: съ 1-го Февраля 1875 г. по 1-е Іюня 1876 года. .	765 р. 28½ к.
за Іюнь и Іюль 1876 года, по случаю прибавленія еще двухъ лошадей . . .	133 р. 92 к.
Троице-Нерльской: прежнему содержателю Пѣтухову, съ 1-го Февраля 1875 года по 10-е Мая 1876 года, за удержаніемъ у него 360 р. 45 к. остальныя	1337 р. 75 к.
Новому содержателю Епанешникову, съ 10 Мая по 1-е Августа 1876 г. . .	449 р. 87 к.
на выдачу разъѣздныхъ денегъ: Уѣзному Исправнику	974 р. 93½ к.
Судебному Слѣдователю Кашинскаго Окружнаго Суда, по Калязинскому уѣзду	374 р. 96 к.

на содержаніе при Талдомской Почтовой станціи двухъ особыхъ лошадей .	325 р. 22 к.
на наемъ земскаго почтаря . .	140 р.—
на разныя экстренныя мелочныя издержки	9 р. 88 к.
	13041 р. 61 к.

Подлежитъ еще къ израсходованію съ 1-го Августа 1876 г. по 1 Февраля 1878 г., 14165 руб. 89 к., а именно:

на платежи содержателямъ станцій:

Калязинской	2302 р. 62 к.
Семендяевской	470 р.—
Рябовской	450 р.—
Кобылинской	688 р. 75 к.
Рослятинской	745 р. 75 к.
Некрасовской	780 р. 5 к.
Озерской	900 р.—
Спасской	1068 р. 6 к.
Нагорской	836 р. 37 к.
Талдомской	1205 р. 47 к.
Троице-Перльской	3007 р. 85 к.
на выдачу разъѣздныхъ денегъ:	
Уѣздному Исправнику. . . .	975 р. 6½ к.
Судебному Слѣдователю Кашинскаго	

Окружнаго Суда, по Калязинскому уѣзду	375 р. 4 к.
на содержаніе при Талдомской почтовой станціи двухъ особыхъ лошадей по 15 Мая 1877 года, когда станція эта должна будетъ поступить уже окончательно въ число почтовыхъ станцій, содержимыхъ Правительствомъ . .	200 р. 94½ к.
на наемъ земскаго почтаря . .	144 р.—
на разныя экстренныя мелочныя издержки примѣрно	15 р. 92 к.
	14165 р. 89 к.

Всего же вообще въ нынѣшнее трехлѣтіе израсходовано уже и будетъ еще израсходовано на подводную повинность 27207 р. 50 коп.; а за исключеніемъ изъ нихъ предоставленныхъ Денисомъ Пѣтуховымъ въ залогъ по Троице-Нерльской станціи 57 руб. 50 к. изъ слѣдовавшихъ ему за Скнятинскую станцію платежей, которые, вмѣстѣ съ показанными выше удержанными у него 360 руб. 93½ к. должны поступить на покрытіе переплаты при передачѣ Троице-Нерльской станціи Епанешникову, весь расходъ въ это трехлѣтіе на сію повинность будетъ простираться лишь до 27150 рублей, т. е. противъ предшествовавшаго трехлѣтія менѣе на 1350 рублей.—

Троице-Нерльская станція замѣняетъ собою прежнія станціи Заболотскую и особую, бывшую при квартирѣ Г. При-

става 1 стапа, на содержаніе коихъ тогдашній составъ Управы тратилъ всего вообще по 1983 руб. 36 к. въ годъ, т. е. только на 16 руб. 64 коп. менѣе, чѣмъ теперь платиться Епанешникову за Тропце-Нерльскую станцію.—

ВѢДОМОСТЬ

О причисленіи и исключеніи суммъ уѣзднаго земскаго сбора За 1875 годъ.

	Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		Оклада 1875 года.		И т о г о.	
	Руб.	Коп.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.
Причислено:						
Съ поземельной собственности . . .	173	92½	64	71	238	63½
Съ недвижимыхъ имуществъ	—	—	25	95	25	95
И того .	173	92½	90	66	264	58½

	Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		Оклада. 1875 года.		И т о г о.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Исключено:						
Съ поземельной собственности . . .	168	52½	71	37	239	89½
Съ недвижимыхъ имуществъ.	—	—	166	20	166	20
И того. .	168	52½	237	57	406	9½

Подлинную подписали: И. д. Предсѣдателя Управы Дмитревскій Членъ Управы Пошнинъ, Скрѣпилъ Бухгалтеръ Веряѣвскій.—

1876 года Октября 29 дня. Калязинское Уѣздное Земское Собраніе, по разсмотрѣніи настоящей вѣдомости, нашло оную составленную правильно и постановило утвердить. Подлинная за подписомъ: Г. Предсѣдателя Собранія, Г. г. Гласныхъ и Секретарей Собранія.—

ОТЧЕТЪ

Калязинскаго земскаго врача, 1-го участка за $18\frac{75}{76}$ земскій годъ Д. М. Пѣтухова.—

Милостивые Государи!

По Вашему утвержденію Калязинскій уѣздъ въ врачебномъ отношеніи раздѣленъ на три участка. Первый участокъ заключаетъ въ себѣ городъ Калязинъ и волости Плещеевскую, Рыловскую, Степановскую и Флоровскую въ 42186 душъ населенія со включеніемъ горожанъ. Въ первомъ участкѣ находятся больница въ городѣ Калязинѣ съ приходо-лечебницей и въ селѣ Семендяевѣ приходо-лечебница для больныхъ. Больницу, какъ помѣщенную въ бывшемъ нѣкогда частномъ домѣ, нельзя назвать удовлетворительною въ врачебномъ отношеніи; равно и находящаяся при ней аптека нуждается въ лучшемъ благоустройствѣ. Больныхъ въ больницѣ было 160; изъ нихъ выздоровѣло 132, умерло 18 и осталось 10; умирали преимущественно доставленные въ безнадежномъ положеніи люди преклонныхъ лѣтъ, отъ тяжкихъ, скоротечныхъ и застарѣлыхъ болѣзней, какъ то, тифа, антонова огня, разрыва сердца, удара, водянки, чахотки и паралича. Ударъ, господа, трудноуловимыя и разражающаяся мгновенно и неожиданно болѣзнь. Подверженный ему человѣкъ кажется какъ бы здоровымъ и пренебрегаетъ совѣтами врача даже при начинающейся опасности-

и потомъ чрезъ нѣсколько минутъ поражается какъ молніей, и всякая помощь дѣлается безуспѣшною. Нынѣшній годъ замѣчателенъ ударами и параличами; не только въ Калязинскомъ уѣздѣ, но и всюду удары и параличи дѣйствовали смертоносно, не щадя ни вельможъ, ни купцевъ, ни ученыхъ людей. Ежедневныя, печатныя, изданія частовременно извѣщали о скоропостижно-умершихъ отъ удара и паралича министрахъ, придворныхъ саповникахъ, ученыхъ извѣстностяхъ и банкирахъ, не откупившихся отъ удара и паралича грудами золота и серебра. Тоже самое, къ сожалѣнію, случалось въ Калязинѣ и въ Калязинской больницѣ.

Но такъ-какъ въ Калязинскую больницу преимущественно поступаютъ люди преклонныхъ лѣтъ въ безнадежномъ состояніи, то раждается вопросъ: слѣдуетъ ли неизлѣчимыхъ старцевъ принимать въ больницу? По человѣколюбію, конечно слѣдуетъ; а по существу дѣла ихъ мѣсто не въ больницѣ, а въ богадѣльнѣ. Но они поступаютъ въ больницу, какъ бобыли, которымъ дѣваться не куда; и на нихъ не производительно тратятся лѣкарства тогда, какъ въ богадѣльнѣ имъ нужно одно только содержаніе, которое безъ сомнѣнія обойдется дешевле больничнаго, заключающаго въ себѣ избранную пищу съ винами.—

По уѣзду и городу въ истекшемъ земскомъ году появлялись повальныя болѣзни, какъ-то: дифтерито-крупъ, тифъ, скарлатина, коклюшъ, заушница, кровавый поносъ и воз-

вратная горячка. Дифтерито-крупъ, скарлатина, коклюшъ и лихорадка развивались самостоятельно подъ вліяніемъ необъяснимыхъ, воздушныхъ условій; тифъ же былъ заноснаго происхожденія; его заносили возвращавшіеся изъ Москвы въ болѣзненномъ состояніи съ заработковъ крестьяне, отъ которыхъ заболѣвали ихъ семейства и сосѣди-такъ было въ деревнѣ Овинищахъ Плещеевской волости и въ деревнѣ Дьяконовой Флоровской волости; а кровавый поносъ развивался преимущественно изъ простаго, слизистаго поноса, возникавшаго отъ погрѣшностей въ продовольствіи и содержаніи, особенно дѣтей, кормимыхъ не удобо-варимыми и пучащими животъ овощами, огурцами, ягодами и грибами; возвратная горячка происходила отъ тѣснаго помѣщенія въ жилищахъ. Дифтерито-крупъ обезпокоилъ и озаботилъ преимущественно жителей города Калязина, въ которомъ онъ и преобладалъ, появившись 8 Февраля и кончившись 22 Марта; имъ заболѣло въ означенное время 28 дѣтей, изъ которыхъ умерло 2, послѣ этаго времени дифтерито-крупъ появлялся изрѣдка въ одиночку въ разныхъ домахъ; имъ больныхъ всего было 31 въ городѣ и 21 въ уѣздѣ. Скорлатина тревожила горожанъ со 2 Апрѣля по 17 Мая; въ это время заболѣло ею 21, изъ которыхъ умеръ 1. Скорлатина появлялась еще въ Августѣ на 3 дѣтяхъ; слѣдовательно всего скорлатинныхъ дѣтей было 21 и взрослыхъ 3 въ городѣ, а въ уѣздѣ 3-е дѣтей. Тифъ въ деревнѣ Овинищи занесенъ 5 Марта и кончился 20 Апрѣля; въ деревню же Дьяконову онъ привезенъ 1-го Апрѣля кончился

15 Мая; больныхъ тифомъ въ деревнѣ Овинищахъ было 11, умерло 2 безъ лѣченія; въ деревнѣ Дьяконовой имъ заболѣло одно семейство изъ 8 человѣкъ; умершихъ не было. Хотя тифъ и заразителенъ, но вслѣдствіе принятыхъ предохранительныхъ мѣръ, ему не удалось распространиться въ поименованныхъ деревняхъ и произвести опустошеніе. Такое же благополучное существованіе тифа будетъ и впредь, если будутъ приниматься соответственныя, предохранительныя мѣры, безъ которыхъ ни какое лѣченіе не пойдетъ успѣшно. Тоже самое должно сказать и о прочихъ заразительныхъ болѣзняхъ. Главная забота и дѣятельность врача въ сихъ болѣзняхъ должны быть устремлены на то, чтобъ растолковывать народу простымъ языкомъ: какъ держать себя и что дѣлать при каждой повальной болѣзни. Коклюшъ начался еще въ прошломъ году и до сихъ поръ не прекратился. Относительно коклюша въ здѣшнихъ жителяхъ существуетъ убѣжденіе, что леченіе его составляетъ напрасный трудъ и тщетныя заботы.— Справедливо, что коклюшъ— болѣзнь продолжительная и не легко уступающая леченію. Но безъ леченія коклюшники кашляютъ ужасно, лицо раздувается, подъ глазами выступаютъ синяки, кровь льется изъ горла, дыханіе захватывается и нерѣдко слѣдуетъ смерть; при леченіи коклюшники тоже кашляютъ жестоко, но напряженность кашля не достигаетъ до кровавой силы— а мало —по малу уменьшается и слѣдуетъ медленное выздоровленіе. Послѣ этихъ заявленій родители обладаютъ волею лечить и не лечить своихъ дѣтей.—

Въ уѣздѣ коклюшниковъ было 311; изъ нихъ умерло, сколько мнѣ извѣстно, 11,— 5 въ деревнѣ Мишиной и 6 въ Печницахъ безъ леченія, а при леченіи смертность остановилась. Заушница началась въ Свистушинской, мужской школѣ 5 Іюня, поразивъ въ ней 6 учениковъ въ два дня, вслѣдствіе чего ученики были распущены по домамъ и ученіе прекращалось на недѣлю; больныхъ заушницей въ уѣздѣ было 106; возвратною горячкою болѣли въ разное время 137 человѣкъ разнаго пола и возраста. Кровавымъ поносомъ болѣло 175 человѣкъ. Конечно, выставленная цифра не обозначаетъ полнаго числа страдавшихъ кровавымъ поносомъ; по всей вѣроятности ихъ было не сравненно болѣе, но нелечились; дѣйствительная смертность отъ него, какъ прочихъ болѣзней, съ нѣкоторою вѣроятностію можетъ быть получена изъ церковныхъ записей. Я сказалъ съ нѣкоторою вѣроятностію на томъ основаніи, что ни одинъ церковный причтъ въ полномъ его составѣ не можетъ опредѣлить съ точностію болѣзни, отъ кототой померла похороняемая личность, за неимѣніемъ для того потребныхъ знаній и свѣдѣній.—

Холерной болѣло 6 и всѣ выздоровѣли. Воспаленіемъ глазъ было 413; воспаленіе это замѣчательно тѣмъ, что весною принимало какъ бы эпидемическую форму, поражая цѣлую деревню, что случилось въ Дымовѣ. Острыми катарами грудныхъ органовъ, было 341, а хроническими 285. Больныхъ сифилисомъ въ больницѣ было 15: посѣщеній въ

лечебницу 207 это не много на 42186 участковаго населенія обоего пола съ горожанами. Но эта цифра еще болѣе понижается, принимая въ соображеніе, что посѣтитель-сифилитикъ записанъ въ приходную книгу не однажды, а трижды и болѣе, и еще то обстоятельство, что 22 сифилитическихъ посѣщеній пало на жителей другихъ врачебныхъ участковъ. Такая малость сифилитиковъ въ 1-мъ участкѣ, противу прежняго, объясняется тѣмъ, что нерѣдко за сифилитическія пораженія принимаются и выдаются другія, очень схожія съ ними страданія, происходящія отъ ртути, сулемы, іода и политани. Я, какъ врачебный писатель и наблюдатель, со строгою разборчивостію относился и отношусь къ сифилису и къ напечатаннымъ о немъ наблюденіямъ врача спеціалиста, доказывая, что многіе изъ его сифилитиковъ были не сифилитики; а ртутники, іодники и купоросники— и настаиваю, что ртуть, политань и сулема при леченіи сифилиса въ Россіи должны быть, если не устранены совершенно, то весьма значительно ограничены, какъ разрушительно дѣйствующія на организмъ русскихъ людей, страдающихъ часто отъ ртути, сулемы, іода и купороса. Ртуть, сулема, іодъ и купоросъ сами по себѣ очень полезны, если будутъ употреблены съ знаніемъ дѣла, съ тонкою разборчивостію и осмотрительностію, а русскій народъ лечится или зря, безъ всякаго разбора и разумѣнія, за что и платится жестоко, а именно провалами въ зѣвъ, безобразіями носовъ, разрушеніемъ костей и многимъ множествомъ другихъ уродствъ, страданій, язвъ и наростовъ. Картина нестрадная и зрѣлище—невеселое. Изъ

другихъ хроническихъ болѣзней больше всего было катаромъ желудочно—кишечнаго канала, а именно: 2407 посѣщеній. Желудочно—кишечный катарръ имѣетъ право называться здѣсь мѣстною народною болѣзнію, нѣтъ почти ни одного жителя здѣсь, который бы не имѣлъ этой бозѣзни въ большей или меньшей степени. Изъ накожныхъ паразитныхъ сыпей преобладала чесотка въ количествѣ 2166 посѣщеній. Всѣхъ посѣщеній въ приходо—лечебницы по первому участку было 14426; рецептовъ— изъ земскихъ аптекъ выпущено 18507. Цифры—вѣскія, работа трудная. Довѣріе многое Калязинскую приходо-лечебницу посѣщали не одни участковыя больные, но и прочихъ участковъ, какъ-то: Порѣтчане, Сущевцы, Расловцы, Озерчане и Бѣлгородцы. Изъ Семеновской волости и Талдомской обращались ко мнѣ родители съ дѣтьми для выпутія инородныхъ тѣлъ изъ носа, ушей и тѣла, для подрѣзанія язычковъ, а взрослые для отрѣзыванія пальцевъ у рукъ и ногъ. Къ выдающимся операціямъ припадлежитъ вырѣзаніе трехъ фунтоваго нароста на груди укрестьянина деревни Скпятина Долгова. Наростъ этотъ росъ изъ малаго зерна 20 лѣтъ и, какъ спдѣвшій близъ плеча довелъ Долгова до того, что онъ пересталъ работать, что и вынудило его на операцію произведенную мною съ полнымъ успѣхомъ.—

Оспопрививаніемъ занимаются три оспопрививателя одинъ отъ города по городу и двое отъ земства по волостямъ, изъ коихъ одинъ по Рыловской, Степановской и Флоровской, а

другой по Плещеевской; не привитыхъ дѣтей къ 1-му Сентября 1875 года оставалось 158, въ теченіи года привито 1173, осталось не привитыхъ къ 1-му Сентября 1876 года 345.—

Акушерская часть возимѣла свою дѣятельность по 1 участку 1 Января 1876 года. Состоящая по первому участку акушеркою П. Д. Соколова приняла 21 младенца; въ томъ числѣ двоп двойни, послѣдовъ отдѣлила 22, оказала пособіе въ болѣзняхъ 125 женщинамъ; въ трудныхъ родахъ и участвовалъ съ нею два раза. Къ выдающимся событіямъ по этой части относится операція, произведенная въ городѣ Калязинѣ надъ мѣщанкою Бухановой при общемъ участіи всѣхъ 3-хъ земскихъ врачей, по окончившаяся неуспѣшно въ научномъ отношеніи.—

Хотя ветеринарная часть возложена на врача 2-го участка, но какъ за отсутствіемъ его 4 мѣсяца въ 1875 году, я завѣдывалъ этою частію, то и считаю себя обязаннымъ набросать здѣсь краткій очеркъ здѣшнихъ эпизоотій и высказать свое самостоятельное мнѣніе о мѣрахъ, принимавшихся къ ихъ прекращенію. До 1871 года падежъ домашнихъ животныхъ въ городѣ Калязинѣ и его уѣздѣ появлялся съ-изъ-рѣдка и въ маломъ количествѣ; въ этомъ же году онъ принялъ значительный размѣръ; коровы падали отъ чумы, а лошади отъ сибирской язвы; коровъ пало отъ чумы 286; отъ сибирки пало лошадей 384, и коровъ 229;

въ 1872 году падежъ крупнаго и мелкаго скота причинятъ страшную убыль въ немъ; коровъ пало 3721, овецъ 591 и лошадей 10; въ 1873 году чума дѣйствовала слабо, похитивъ коровъ 153, овецъ 21, и телятъ 9; но въ 1874 она усиливается и ожесточается—коровъ пало 462 и мелкаго скота 322; въ 1875 году чума причинила уронъ въ 456 коровъ и 98 телятъ, а сибирская язва уничтожила 68 лошадей, 17 коровъ и 1 овцу. Изъ пяти годовъ самый злополучный былъ 1872 годъ, менѣе злополучные 1873 и 1875 годы. Въ проявленіи своемъ чума выказала нѣкоторую устойчивость; побывавъ въ какой-либо волости однажды она нерѣдко появлялась въ ней и въ другіе годы; въ теченіи пяти лѣтъ она ежегодно опустошала одну волость—Флоровскую, по четыре года тоже одну волость—Сущевскую, по 3 года подрядъ одну волость—Порѣчскую (1872-73 и 74), по три года чрезъ годъ одну волость—Плещеевскую (1871-73 и 75), по 3 года, два съ ряду, а третій чрезъ годъ одну волость-Степановскую (1871-72 и 74), по два года подрядъ двѣ волости—Пагорскую и Озерскую (1872 и 73), по два года чрезъ 2, одну волость—Расловскую (1872-75) и по одному году три волости— Семеновскую, Талдомскую (1872) и Бѣлгородскую (1874). Сибирская язва, язвила волости Озерскую, Порѣчскую и Семеновскую въ 1871-1872 и 1875 годахъ, Расловскую, Пагорскую и Кимрскую въ 1871 и 75 годахъ, Бѣлгородскую, Плещеевскую, Сущевскую и Талдомскую въ 1871 и 72 годахъ. Противу чумы принимались слѣдующіе, установленныя правительствомъ, мѣры: 1) по-

ложительно заболѣвшій чумою скоть, тотчасъ же убивать; 2) проѣзды чрезъ тѣ деревни, гдѣ окажется падежъ, прекращать по возможности, а также прекращать всякое сообщеніе съ другими деревнями, не зараженными чумой; 3) зажигать кучи навоза съ обѣихъ сторонъ деревни, гдѣ есть больной скотъ; 4) павшій скотъ зарывать, какъ можно глубже и въ тѣхъ именно мѣстахъ, которыя будутъ отведены сельскимъ начальствомъ; кромѣ того было предписываемо Волостнымъ Правленіямъ, не опустительно руководствоваться наставленіями, приложенными при циркулярномъ предписаніи Управы отъ 25 Октября 1872 г. за № 1231. О практичности этихъ мѣръ я долженъ сказать, прямо, что онѣ непримѣнимы на самомъ дѣлѣ и вотъ почему. Безпорно, убиваніе зачумленнаго скота—мѣра весьма хорошая. Но какъ ни разумна, какъ ни основательна эта мѣра въ умозрѣніи, на дѣлѣ же она встрѣчаетъ большія затрудненія и достигаетъ противоположной цѣли и противоположнаго исхода. Всякой человѣкъ при всякой бѣдѣ и не счастіи живетъ надеждою, что постигшая его бѣда или приключившееся горе, при помощи Божіей, пройдутъ благополучно и несчастіе минуется; по этому въ началѣ бѣды ни кто не прибѣгаетъ къ рѣшительнымъ мѣрамъ, а вдохновляясь надеждою, ждетъ Милосердія Божія и при появленіи чумы тѣмъ болѣе, что не всякая скотина околѣваетъ отъ нея, и при томъ какъ узнаетъ крестьянинъ, что его корова заболѣла именно чумою, а не другою какою либо болѣзнію и какъ при такомъ не знаніи поступитъ онъ рѣшительно? Вопросъ

этотъ такъ вѣсокъ, такъ тяжёлъ, что надъ нимъ крѣпко призадумаешься и невольно скажешь, что онъ не для одного крестьянина не постижимъ. Но допустимъ, что гдѣ либо въ уѣздѣ появилась дѣйствительно чума, то крестьяне, наслышавшись, что отъ чумы лекарства нѣтъ, и заболѣвавшій его скотъ надобно убивать, не даютъ знать объ ней своевременно и начинаютъ самолеченіе, которое ведетъ неизбѣжно къ тому, что скотъ начинаетъ падать, распространяя заразу, и начальство узнаетъ о томъ только тогда, когда скотъ начинаетъ валиться десятками. Такъ было и такъ будетъ впередъ, говорю смѣло, потому что даровое убіеніе очумленнаго скота равносильно уничтоженію его самою чумою и влечетъ за собой такое же раззореніе для всякаго хозяина, какъ и самая чума. Не все ли равно: погибнетъ ли скотъ отъ чумы или чумный скотъ будетъ убитъ топоромъ за даромъ? Да при томъ же не извѣстно: погибнетъ-ли заболѣвшая скотина отъ чумы либо нѣтъ, а можетъ выздоровѣетъ? Бывали случаи выздоровленія; я засталъ чуму въ концѣ: была больна одна корова въ Расловкѣ; ей давались назначенныя мною лекарства-- и она выздоровѣла; слѣдственно у всякаго хозяина можетъ быть, хотя слабая, надежда на лучшій исходъ, чѣмъ даровой убой топорами. А между тѣмъ благовременное убіеніе чумнаго скота влечетъ за собой благодѣтельныя послѣдствія для цѣлаго населенія.-

Но осуществить его благодѣяніе на самомъ дѣлѣ можно только тогда, когда убытки понесенные хозяевами отъ убоя,

земство приметъ на себя и за всякую убитую скотину будетъ платить по ея стоимости. Чтобъ надежная уплата не пала тяжелымъ бременемъ на земство, слѣдовало бы ввести страхованіе скота, которое только и дастъ возможность осуществить наиболѣе разумную мѣру къ прекращенію распространенія чумы и опустошеній ея при самомъ появленіи. Когда крестьянинъ будетъ знать, что отъ убоя чумнаго скота не понесетъ убытковъ, онъ охотно согласится на него. Безъ вознагражденія же онъ убьетъ чумную скотину развѣ только для того, чтобъ кожу и мясо продать кому либо въ тихомолку, чрезъ то дѣлается распространителемъ болѣзни въ людяхъ, которые и не будутъ знать отъ чего они хвораютъ.—

Но во всякомъ случаѣ будетъ-ли убиваться чумной скотъ или не будетъ, падежъ его болѣе или менѣе не избѣженъ по той простой причинѣ, что въ началѣ чума не будетъ узнана крестьянами и быстро разовьеться; но при убиваніи чумнаго скота достигается наименьшая, а безъ убиванія наибольшая гибель его. При неизбѣжности падежа надобно озаботится чтобъ павшій скотъ не причинялъ вреда, который и долженъ быть устраненъ по возможности.—

Наилучшею мѣрою для сего должно быть признано сожиганіе скотскихъ труповъ или падалей. Но это сожиганіе ни хозяинъ павшаго скота, ни деревня или село выполнить не въ состояніи по его дороговизнѣ—и представляется одна

только возможность выполненіе его въ подвижныхъ желѣзныхъ печахъ, заведенныхъ на страховую, скотскую сумму. Если же скотская, страховая, сумма непозволитъ ввести благодѣтельное сожиганіе падалей въ желѣзныхъ печахъ, то зарытіе порубленной топоромъ падали должно производится въ отдаленныхъ отъ жилья мѣстахъ и тамъ, гдѣ не пасется скотъ. Но это зарытіе не должно быть слишкомъ глубоко потому, что не очень глубокое зарытіе даетъ возможность зарытому трупу скорѣе разложиться и образующимся при разложеніи газамъ легче выйти изъ земли и разсѣяться въ воздухѣ, тогда, какъ при глубокомъ зарытіи падалей гнилые духи или запахъ задерживается толстымъ слоемъ могилы, пропитываютъ ее и могила становится не изсякаемымъ источникомъ зараженія. Г. Предсѣдатель Калязинскаго Комитета народнаго здравія въ засѣданіи 25 Ноября, изволилъ сообщить, что въ его деревнѣ Сидоровской, былъ вывозимъ навозъ съ падежныхъ дворовъ на поля для удобренія—и вреда отъ того непослѣдовало. Такимъ образомъ этотъ интересный случай подкрѣпляетъ безвредность не только не глубокаго зарыванія падалей, но заявляетъ безвредность даже поверхностнаго запахиванія навоза съ падежныхъ дворовъ. Разъѣзжая по уѣзду я слыхалъ отъ крестьянъ, что они падежный пометъ развозили по полямъ для удобренія и сами оставались невредимыми. Надобно впрочемъ наблюдать, чтобъ павшій скотъ не былъ зарываемъ слишкомъ мелко и чтобъ онъ не былъ доступенъ собакамъ, способнымъ разстаскать кости по деревнямъ. Само собою

разумѣется, что падежное кладбище должно быть обнесено изгородью. На сколько практичны воспрещеніе проѣздовъ чрезъ чумныя деревни и недозволеніе сообщенія чумныхъ селеній съ нечумными, я имѣю честь предоставить сужденіе о томъ Г. г. Гласнымъ, какъ ознакомившимся съ этими мѣрами на самомъ дѣлѣ, исполнимыми только въ такомъ случаѣ, когда сами сельскія общества усвоятъ себѣ убѣжденіе въ неизбѣжномъ вредѣ, происходящемъ отъ ненужныхъ сношеній благополучныхъ деревень съ неблагополучными. Не могу не замѣтить здѣсь, что для правильныхъ, научныхъ, изслѣдованій павшаго скота нужны научныя орудія, которыхъ ни въ земствѣ ни въ городскомъ обществѣ нѣтъ; нужны ножъ, пила, пинцетъ и ножницы для кишекъ-анатомическія.—

Изъ вышесказаннаго видно.—

1) Больница и аптека требуютъ лучшаго устройства.—

2) Были повальныя болѣзни, но они оканчивались весьма благополучно; не благополучно шелъ всюду ударъ.—

3) Дѣлались удачныя операціи; не удачно во врачебномъ отношеніи окончилась одна.—

4) Для успѣшной борьбы съ чумою слѣдовало бы возбу-

дить вопросъ въ губернскомъ земскомъ собраніи о взаимномъ страхованіи скота.—

5) Для старыхъ людей нужна земская богадѣльня.—

Подлинный подписалъ Калязинскій Земскій врачъ 1-го участка Д. Пѣтуховъ,—

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ Калязинской земской больницѣ
Съ 1-го Сентября 1875 г. по 1 Сентября 1876 года.

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1-Сентября 1875 г. состояло.	Въ теченіи года: Прибыло.	Выздоровѣло.	Переведено.	Умерло.	Къ 1 Сентября 1876 года осталось.
1	Горячки катарральныя, гастич. и ревматич.	—	—	—	—	—	—
2	Перемежающаяся лихорадка.	—	—	—	—	—	—
3	Тифъ и тифоидальныя горячки	—	5	2	—	3	—
4	Холера	—	—	—	—	—	—
5	Кровавый поносъ	1	—	—	—	1	—
6	Желчный и слизистый поносы	—	—	—	—	—	—
7	Воспаленіе мозга и оболочекъ его	—	—	—	—	—	—
8	Воспаленіе спиннаго мозга	—	—	—	—	—	—
9	Воспаленіе глазъ простое.	—	5	5	—	—	—
10	Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	—	—	—
11	Острый катарръ дыхательныхъ органовъ и гриппъ	—	1	1	—	—	—

12	Заушница . .	—	—	—	—	—	—
13	Воспаленіе зѣва .	1	3	4	—	—	—
14	Крупъ и дифтерическій процессъ . .	—	—	—	—	—	—
15	Коклюшъ . .	—	—	—	—	—	—
16	Воспаленіе легкихъ и плевры . .	—	2	1	—	—	1
17	Воспаленіе брюшныхъ органовъ . .	—	3	3	—	—	—
18	Воспаленіе мочевыхъ и половыхъ органовъ .	—	—	—	—	—	—
19	Рожа . .	—	1	1	—	—	—
20	Оспа натуральная .	—	—	—	—	—	—
21	Варіолоидъ . .	—	—	—	—	—	—
22	Скарланина . .	—	2	2	—	—	—
23	Корь . .	—	—	—	—	—	—
24	Острыя сыпи другихъ наименованій .	—	—	—	—	—	—
25	Хроническій катарръ кишечнаго канала .	—	5	5	—	—	—
26	Неправильность въ отдѣленіи желчи .	—	1	1	—	—	—
27	Органическія болѣзни брюшныхъ внутренностей.	—	6	6	—	—	—
28	Анемія, хлорозъ, лейкемія и діабетъ .	—	1	1	—	—	—
29	Маразъ и старческій антоновъ огонь .	1	10	7	—	2	2
30	Золотуха, англійская болѣзнь .	—	—	—	—	—	—
31	Бугорчатка чахотка .	—	7	5	—	2	—
32	Органическія болѣзни дыхательнаго снаряда .	—	7	6	—	—	1
33	Органическія болѣзни сердца .	—	1	—	—	1	—

34	Органическія болѣзни сосудовъ . .	—	—	—	—	—	—
35	Брайтова болѣзнь и другія перехожденія почекъ .	—	—	—	—	—	—
36	Ревматизмъ и ломота .	—	7	6	—	1	—
37	Каменная болѣзнь .	—	—	—	—	—	—
38	Водянка . .	—	1	—	—	1	—
39	Цынга . .	—	—	—	—	—	—
40	Хроническія сыпи .	—	6	5	—	—	1
41	Худосочныя язвы .	—	7	6	—	—	1
42	Венерическая болѣзнь .	1	14	15	—	—	—
43	Зараженія отъ животныхъ (водобоязнь, сапъ сибирская язва) . .	—	—	—	—	—	—
44	Чесотка . .	—	—	—	—	—	—
45	Глисты . .	—	—	—	—	—	—
46	Умственныя разстройства . . .	—	21	12	6	1	2
47	Запой . .	—	5	5	—	—	—
48	Невралгіи, анестезіи и судорожныя болѣзни .	2	—	2	—	—	—
49	Падучая болѣзнь .	—	—	—	—	—	—
50	Апоплексія и разные виды паралича .	1	4	1	—	4	—
51	Столбнякъ . .	—	1	—	—	1	—
52	Мѣстныя болѣзни слуховаго органа. .	—	—	—	—	—	—
53	Мѣстныя болѣзни глазъ.	—	—	—	—	—	—
54	Мѣстныя болѣзни половыхъ органовъ .	—	4	4	—	—	—
55	Мѣстныя болѣзни большихъ суставовъ .	—	1	1	—	—	—
56	Трауматическія послѣдствія наказаній .	—	—	—	—	—	—
57	Ушибы . .	—	3	2	—	—	1
58	Раны . .	—	1	1	—	—	—

59	Переломы .	—	2	2	—	—	—
60	Вывихи .	1	—	1	—	—	—
61	Грыжи .	—	1	1	—	—	—
62	Выпаденія .	—	—	—	—	—	—
63	Сведенія и искривленія.	—	2	1	1	—	—
64	Ожоги и обгорѣнія .	—	1	—	—	1	—
65	Отмороженія. .	—	3	3	—	—	—
66	Воспаленіе подкожной клѣтчатки, нарывы, гнотоѣда .	—	2	2	—	—	—
67	Карбункулъ и вереда .	—	—	—	—	—	—
68	Доброкачественныя опухоли .	—	—	—	—	—	—
69	Ракъ .	—	—	—	—	—	—
70	Костоѣда и некрозъ .	—	—	—	—	—	—
71	Отравленія .	—	—	—	—	—	—
72	На испытаніи .	—	3	2	—	—	1
	Возвратная горячка .	—	3	3	—	—	—
	Итого .	8	152	125	7	18	10

Подлинную подписалъ: Калязинскій Земскій врачъ 1-го участка Пѣтуховъ.—

ВѢДОМОСТЬ

О больныхъ, пользованныхъ врачемъ Пѣтуховымъ въ частной практикѣ
Съ 1-го Сентября 1875 г. по 1 Сентября 1876 года.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1 Сентября 1875 г. оставалось.	Въ теченіи года.			Къ 1 Сентября 1876 года осталось.
			Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
1	Горячки катарральныя, гастич. и ревматич.	—	—	—	—	—
2	Перемежная лихорадка	—	—	—	—	—
3	Тифъ и тифоидальныя горячки	—	2	2	—	—
4	Холера	—	6	6	—	—
5	Кровавый поносъ	—	23	20	3	—
6	Желчный и слизистый поносы	—	—	—	—	—
7	Воспаленіе мозга и оболочекъ его	—	1	—	1	—
8	Воспаленіе спиннаго мозга.	—	1	1	—	—
9	Воспаленіе глазъ простое.	—	8	8	—	—
10	Гнойное воспаленіе глазъ.	—	—	—	—	—
11	Острый катарръ дыхательныхъ органовъ и грипиъ	—	13	13	—	—
12	Заушница	—	13	13	—	—
13	Воспаленіе зѣва	—	6	6	—	—
14	Крупъ и дифтерическій процессъ	—	31	29	2	—

15	Коклюшъ . . .	1	10	8	—	3
16	Воспаленія Легкихъ и плев.	—	10	10	—	—
	Воспаленія Сердца и сосуд.	—	6	6	—	—
17	Воспаленіе брюшныхъ органовъ	—	8	8	—	—
18	Воспаленіе мочевыхъ и половыхъ органовъ . .	—	2	2	—	—
19	Рожа	—	2	2	—	—
20	Оспа натуральная . .	—	—	—	—	—
21	Варіолоидъ . . .	—	1	1	—	—
22	Скарлатина . . .	—	25	24	1	—
23	Корь	—	—	—	—	—
24	Острыя сыпи другихъ наименованій . . .	—	6	6	—	—
25	Хроническій катарръ кишечнаго канала. . .	—	4	4	—	—
26	Неправильности въ отдѣленіи желчи . . .	—	—	—	—	—
27	Органическія болѣзни брюшныхъ внутренностей. .	—	2	2	—	—
28	Анемія, хлорозъ, лейкемія и діабетъ . . .	—	1	1	—	—
29	Маразмъ и старческій антоновъ огонь . . .	—	1	—	1	—
30	Золотуха	—	6	—	—	2
31	Бугорчатка чахотка. .	1	2	1	1	1
32	Органическія болѣзни дыхательнаго снаряда . .	—	1	1	—	—
33	Органическія болѣзни сердца	—	1	—	1	—
34	Органическія болѣзни сосудовъ	—	—	—	—	—
35	Брайтова болѣзнь и другія перерожденія почекъ .	—	2	1	1	—

36	Ревматизмъ и ломота .	—	4	3	1	6
37	Каменная болѣзнь . .	1	1	—	1	1
38	Водянка. . . .	—	1	1	—	—
39	Цинга	—	—	—	—	—
40	Хроническія сыпи . .	3	4	7	—	—
41	Худосочныя язвы . .	—	—	—	—	—
42	Венерическая болѣзь .	—	2	2	—	—
43	Заражепія отъ животныхъ (водобоязнь сапъ, сибирская язва.	—	—	—	—	—
44	Чесотка. . . .	—	—	—	—	—
45	Глисты	1	—	1	—	—
46	Умственныя разстройства.	—	—	—	—	—
47	Запой	—	—	—	—	—
48	Невралгіи, анэстезіи и судорожныя болѣзни . .	1	5	6	—	—
49	Падучая болѣзнь . .	—	—	—	—	—
50	Апоплексія и разные виды паралича	—	5	3	2	—
51	Столбнякъ . . .	—	—	—	—	—
52	Мѣстныя болѣзни слуховаго органа . . .	—	—	—	—	—
53	Мѣстныя болѣзни глазъ .	—	—	—	—	—
54	Мѣстныя болѣзни половыхъ органовъ	—	1	1	—	—
55	Мѣстныя болѣзни большихъ суставовъ. . .	—	1	1	—	—
56	Ушибы	—	—	—	—	—
57	Раны	—	—	—	—	—
58	Переломы . . .	—	1	1	—	—
59	Вывихи. . . .	—	1	1	—	—
60	Грыжи	—	1	—	—	1
61	Выпаденія . . .	1	—	1	—	—
62	Сведенія и искривленія.	—	—	—	—	—
63	Ожоги	—	1	1	—	—

64	Отмороженія . . .	—	3	3	—	—
65	Воспаленія подкожной клѣтчатки, нарывы, ногтоѣда.	—	—	—	—	—
66	Карбункулъ и вереда .	—	—	—	—	—
67	Доброкачественныя опухоли	—	—	—	—	—
68	Ракъ	1	—	—	1	—
69	Костоѣда и некрозъ. .	—	1	1	—	—
70	Отравленіе	—	—	—	—	—
71	Возвратная горячка. .	—	3	3	—	—
72	Послѣродовыя болѣзни .	—	—	3	1	—
	Итого . .	10	243	233	11	9

Подлинную подписалъ: Врачъ Пѣтуховъ.—

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ ПО ВОЛОСТЯМЪ

Калязинскаго земства по городской пріемной лечебницѣ за $187\frac{5}{6}$ земскій годъ.—

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	г. Калязинъ Степановская и Сущевская волость.						Флоровская волость.						Рыловская и Плещеевская волость.						Расловская, Порѣчская, Бѣлгородская и Озерская волость.					
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ.	Дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ.	Дѣти до 1 года.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ.	Дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ.	Дѣти до 1 года.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ.	Дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ.	Дѣти до 1 года.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ.	Дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 года.
1	Абортивныя формы тифовъ	8	7	—	1	—	—	3	2	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
2	Брюшной тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Сыпной тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Возвратный тифъ	34	33	1	1	2	—	3	9	—	—	—	—	13	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Перемежающаяся лихорадка	7	13	—	2	—	—	5	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
6	Гриппъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Холера: а) Холерный поносъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Холера: в) Холерина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Холера: с) Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Дезинтерія: а) Катарральный	12	8	5	7	7	4	7	1	—	1	—	—	6	3	1	—	4	1	—	—	—	1	—	—
	Дезинтерія: в) Дифтиритическій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Эпидемическая заушница	7	8	20	16	7	2	1	1	1	3	1	—	2	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
10	Крупъ и дифтеритъ	1	3	3	8	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Коклюшъ	—	—	17	47	98	32	—	—	25	15	—	—	—	—	6	6	42	21	—	—	1	1	—	—
12	Рожа	4	10	1	1	4	—	2	4	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Оспа натуральная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Варіолоидъ и варицела	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Скарлатина	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Корь	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Болѣзни головнаго мозга	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Болѣзни спиннаго мозга	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Болѣзни глазъ: а) Конъюнтивы, вѣкъ и слезнаго аппарата.	76	98	9	9	20	12	14	40	2	2	4	3	20	35	2	4	5	3	2	2	—	—	1	—
	Болѣзни глазъ: в) Роговицы	15	28	11	4	4	2	2	6	—	—	—	—	5	2	3	—	1	—	1	1	—	—	—	—
	Болѣзни глазъ: с) Остальныя болѣзни глазъ	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Острыя болѣзни дыхательныхъ органовъ: а) Катарральныя пораженія	57	43	14	5	23	19	10	12	2	—	1	4	22	11	2	2	3	5	2	—	1	—	—	—
	Острыя болѣзни дыхательныхъ органовъ: в) Крупозное воспаленіе легкихъ	6	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Острыя болѣзни дыхательныхъ органовъ: с) Плевриты	18	9	—	—	1	—	6	—	—	1	—	—	2	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—
21	Хроническія болѣзни грудныхъ органовъ: а) Катарральныя пораженія	15	8	—	—	—	—	6	4	—	—	—	—	5	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	Хроническія болѣзни грудныхъ органовъ: в) Эмфизема	29	19	—	—	—	—	6	8	—	—	—	—	4	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хроническія болѣзни грудныхъ органовъ: с) Хроническое воспаленіе легкихъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хроническія болѣзни грудныхъ органовъ: д) Плевриты	7	6	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Болѣзни полости рта.	37	39	7	1	4	1	7	13	—	—	1	1	7	17	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Катарръ желудочно-кишечнаго канала	402	404	42	15	24	12	218	238	74	—	—	—	229	222	62	—	2	2	23	23	—	—	—	—
24	Другія болѣзни брюшныхъ органовъ	96	64	4	4	25	11	20	15	4	—	2	—	20	11	1	2	2	—	2	—	—	—	—	—
25	Болѣзни органовъ кровообращенія	10	8	—	—	—	—	3	8	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Анемія, хлорозъ, гидремія, лейкемія, діабетъ	13	52	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Маразмъ, старческій антоновъ огонь	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Золотуха	20	33	14	13	5	12	6	10	6	2	9	3	7	10	3	2	11	11	1	2	—	1	—	—
29	Англійская болѣзнь	—	—	—	3	16	1	—	—	—	—	2	2	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—
30	Бугорчатка (въ анатомонатологическомъ смыслѣ)	21	14	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Цинга	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Ревматизмъ: а) Острый суставной	13	9	1	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ревматизмъ: в) Хроническій суставной	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ревматизмъ: с) Мышечный	493	512	5	3	1	—	119	110	2	2	—	—	93	105	—	1	1	—	15	13	—	—	—	—

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Г. Калязинъ Степановская и Сущевская волость.						Флоровская волость.						Рыловская и Плещеевская волость.						Расловская, Порѣчская, Бѣлгородская и Озерская волость.					
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ.	Дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ.	Дѣти до 1 года.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ.	Дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ.	Дѣти до 1 года.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ.	Дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ.	Дѣти до 1 года.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ.	Дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 года.
33	Болѣзни кожи паразитныя — а) Чесотка	52	136	169	253	189	39	37	27	139	243	250	17	14	25	125	130	85	43	22	20	32	1	1	—
	в) Остальныя болѣзни	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
34	Болѣзни кожи не паразитныя — а) Эвцема	22	41	64	46	24	17	13	16	24	11	9	1	17	24	13	10	13	2	—	1	—	—	—	—
	в) Остальныя болѣзни	143	169	111	39	59	21	46	36	27	38	24	13	14	22	25	22	16	5	2	2	—	—	3	—
35	Язвы	137	151	19	7	2	1	56	49	1	—	—	—	34	44	3	1	2	—	4	4	1	—	—	—
36	Венерическія болѣзни. — а) Перелой	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) Шанкръ	9	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Сифилисъ — а) Кондиломатозный	5	8	1	—	4	—	1	2	—	—	2	2	—	6	3	5	4	—	1	—	—	—	—	—
	в) Гуммозный	26	41	1	1	—	1	2	13	1	—	1	2	4	12	—	2	3	1	—	3	—	—	—	—
38	Болѣзни мочевыхъ органовъ — а) Камни почекъ и пузыря	4	—	—	2	1	3	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) Остальныя болѣзни	11	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	5	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
40	Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ. — а) Катарральныя пораженія	—	25	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) Неправильности регулъ	—	10	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	с) Неправильности положенія	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	д) Новообразованія	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Болѣзни послѣродового періода	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Болѣзни беременныхъ. — а) Выкидышъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) Другія болѣзни.	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Глисты	3	10	3	5	8	—	1	—	—	1	1	—	1	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—
44	Психическія болѣзни.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
45	Запой	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Невральгіи, анестезіи, гиперестезіи	9	45	—	—	—	—	2	8	—	—	—	—	3	11	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
47	Падучая болѣзнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Параличи отдѣльныхъ нервовъ	5	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Болѣзни органовъ слуха. — а) Гноетеченія	1	5	2	4	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) Другія болѣзни	11	16	—	—	—	—	8	7	—	1	—	—	2	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Ушибы	34	14	1	3	—	2	11	5	—	—	1	—	13	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Раны	11	6	2	1	3	—	6	2	—	—	—	—	6	5	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
52	Переломы.	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Вывихи	1	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
54	Грыжи	6	4	—	—	2	5	4	2	—	—	—	3	3	—	2	—	—	6	—	—	—	—	—	—
55	Ожоги	5	6	3	—	1	—	—	1	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	Отмороженія	18	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	Болѣзни флегмонознаго происхожденія	62	91	9	2	12	4	16	18	—	3	5	1	21	20	2	1	2	1	—	1	—	—	—	—
58	Опухоли доброкачественныя	5	9	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Опухоли злокачественныя	6	11	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
60	Болѣзни костей	10	14	—	—	2	1	2	1	1	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Болѣзни суставовъ	2	3	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
62	Отравленіе ядами органическими и не органическими.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	Болѣзни отъ зараженія животными ядами. — а) Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	с) Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	д) Укушенія змѣй	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	Болѣзни, не подходящія подъ означенныя рубрики	43	52	8	—	10	—	29	31	7	—	—	—	11	17	1	—	—	—	4	8	—	—	—	—
	Итого	2060	2339	551	506	560	202	688	729	320	326	315	52	616	687	263	195	203	104	107	84	35	4	5	—

Подлинную подписалъ Калязинскій земскій врачъ 1 участка Пѣтуховъ.

ОТЪ СЕМЕНДЯЕВСКОЙ ЛЕЧЕБНИЦЫ

съ 1 Сентября 1875 г. по 1 Сентября 1876 г.

Распредѣленіе больныхъ по волостямъ.

№ № по порядку.	Наименованіе болѣзней.	Рыловская волость.					
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ.	Дѣти. отъ 5 до 10 лѣтъ.	Дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ.	Дѣти до 1 года.
1	Абортивныя формы тифовъ . . .	10	13	12	—	—	—
2	Брюшный тифъ . .	—	—	—	—	—	—
3	Сыпной тифъ . .	—	—	—	—	—	—
4	Возвратный тифъ. .	—	—	—	—	—	—
5	Перемежающаяся лихорадка	20	140	—	—	—	—
6	Гриппъ . . .	—	—	—	—	—	—
7	Холера { а) Холерный поносъ . .	—	—	—	—	—	—
	{ в) Холерина .	—	—	—	—	—	—
	{ с) Холера . .	—	—	—	—	—	—
8	Дизинтерія. { а) Катарральный.	—	—	—	—	—	—
	{ в) Дифтеритическій	—	—	—	—	—	—
9	Эпидемическая заушница.	8	16	3	6	—	—
10	Крупъ и дифтеритъ .	—	—	—	—	—	—
11	Коклюшъ . . .	—	—	26	32	10	—
12	Рожа	4	22	—	—	—	—
13	Оспа натуральная .	—	—	—	—	—	—
14	Варіолоидъ и варицелла.	—	—	—	—	—	—
15	Скорлатина . . .	—	—	—	—	—	—
16	Корь	—	—	—	—	—	—
17	Болѣзни головнаго мозга.	2	16	—	—	—	—
18	Болѣзни спиннаго мозга.	1	—	—	—	—	—

19	Болѣзни глазъ.	a) Конъюктивы, вѣкъ и слезнаго аппарата.	8	26	18	—	—	—
		в) Роговицы.	—	2	—	—	—	—
		c) Остальныя болѣзни глазъ.	6	14	11	—	—	—
20	Острыя болѣзни дыхательныхъ органовъ.	a) Катарральныя пораженія. .	20	60	10	8	—	—
		в) Крупозное воспаленіе легкихъ.	2	—	—	—	—	—
		c) Плевриты	—	5	—	—	—	—
21	Хроническія болѣзни грудныхъ органовъ.	a) Катарральныя пораженія .	23	208	7	4	—	—
		в) Эмфизема.	—	—	—	—	—	—
		c) Хроническое воспаленіе легкихъ . . .	10	38	—	—	—	—
		д) Плевриты.	3	—	—	—	—	—
22	Болѣзни полости рта .		8	47	2	4	—	—
23	Катарръ желудочно-кишечнаго канала. . .		122	234	27	30	2	—
24	Другія болѣзни брюшныхъ органовъ . . .		—	—	—	—	—	—
25	Болѣзни органовъ кровообращенія . . .		—	8	—	—	—	—
26	Анемія, хлорозъ, гидремія, лейкемія, діабетъ. .		4	27	11	20	—	—
27	Маразмъ, старческій антоновъ огонь . . .		—	—	—	—	—	—
28	Золотуха . . .		11	61	85	108	31	—
29	Англійская болѣзнь .		—	—	—	1	—	—
30	Бугорчатка (въ анатомопатологическомъ смыслѣ).		4	31	16	—	—	—
31	Цинга. . . .		—	—	—	—	—	—

32	Ревматизмъ.	а) Острый суставной	42	215	—	—	—	—
		в) Хроническій суставной	11	83	—	—	—	—
		с) Мышечный.	21	104	—	—	—	—
33	Болѣзни кожи паразитныя.	а) Чесотка.	16	43	83	95	27	—
		в) Остальныя болѣзни.	—	—	—	—	—	—
34	Болѣзни кожи не паразитныя.	а) Экцема.	12	32	6	10	—	—
		в) Остальныя болѣзни .	—	—	—	—	—	—
35	Язвы		28	85	27	13	—	—
36	Венерическія болѣзни.	а) Перелой.	—	—	—	—	—	—
		в) Шанкръ.	—	—	—	—	—	—
37	Сифилисъ.	а) Кондиломатозный .	3	10	—	—	2	—
		в) Гуммозный.	—	3	—	—	—	—
38	Болѣзни мочевыхъ органовъ.	а) Камни (почекъ и пузыря .	—	—	—	—	—	—
		в) Остальныя болѣзни.	1	9	—	—	4	—
39	Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . .		—	—	—	—	—	—
40	Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ.	а) Катаральныя-пораженія.	—	20	—	—	—	—
		в) Неправильности регулъ .	—	61	—	—	—	—
		с) Неправильности положенія .	—	—	—	—	—	—
		д) Новообразованія .	—	—	—	—	—	—

41	Болѣзни послѣродоваго періода	—	3	—	—	—	—
42	Болѣзни беременныхъ. а) Выкидышъ	—	—	—	—	—	—
	в) Другія болѣзни .	—	—	—	—	—	—
43	Глисты . . .	12	16	31	40	12	—
44	Психическія болѣзни .	—	—	—	—	—	—
45	Запой. . . .	—	—	—	—	—	—
46	Невральгіи, анестезіи, шперестезіи . . .	—	—	—	—	—	—
47	Падучая болѣзнь . .	—	1	—	—	—	—
48	Параличи отдѣльныхъ нервовъ	—	1	—	—	—	—
49	Болѣзни органовъ слуха. а) Гноетеченія. .	23	43	26	4	—	—
	в) Другія болѣзни .	16	28	9	11	—	—
50	Ушибы . . .	11	36	2	—	—	—
51	Раны	31	76	6	10	—	—
52	Переломы . . .	—	—	—	—	—	—
53	Вывихи . . .	—	—	—	—	—	—
54	Грыжи . . .	2	—	—	—	—	—
55	Ожоги . . .	4	18	—	—	2	—
56	Отмороженія . .	4	—	—	—	—	—
57	Болѣзни флегмонознаго происхожденія . . .	20	51	5	13	—	—
58	Опухоли доброкачественныя	21	63	9	3	4	—
59	Опухоли злокачественныя .	—	—	—	—	—	—
60	Болѣзни костей . .	—	—	—	—	—	—
61	Болѣзни суставовъ .	—	—	—	—	—	—
62	Отравленія ядами органическими и неорганическими	—	—	—	—	—	—

	а) Водобоязнь	—	—	—	—	—	—
63	Болѣзни отъ зараженія животными ядами. в) Санъ .	—	—	—	—	—	—
	с) Сибирская язва.	—	—	—	—	—	—
	д) Укушеніе змѣй. .	—	1	—	—	—	—
64	Болѣзни, не подходящія подъ означенныя рубрики.	—	—	—	—	—	—
	И того.	544	1970	432	412	94	—

Подлинную подписалъ: Калязинскій земскій врачъ 1-го участка Петуховъ.—

ОТЧЕТЪ

Земскаго врача 2-го участка по Троице-Серьской больницѣ и лѣчебницѣ для приходящихъ за годъ (отъ 1 Сентября 1875 года по 1-е Сентября 1876 года).

Въ теченіи прошлаго года было принято въ больницу всего 183 человѣка, изъ которыхъ выздоровѣло 126, поправились не вполнѣ 26 и умерло 13. Къ 1 Сентября 1876 года осталось больныхъ въ больницѣ 18. Изъ числа 183 больныхъ было пораженныхъ сифилисомъ 52 человѣка, т. е. 29 %; изъ нихъ выздоровѣло вполнѣ 40, неокончившій пользованіе вышелъ 1, умеръ 1, и осталось въ леченіи 10. Съ значительными обмороженіями, потребовавшими операцій, поступило 6 и всѣ оперированные выздоровѣли. Одному изъ нихъ пришлось отпилить 8 пальцевъ на рукахъ и 4 пальца на ногахъ. Въ теченіи года сдѣлано до 20 операцій кончившіяся всѣ благополучно. Между ними въ высшей степени замѣчателенъ случай, въ которомъ былъ вырѣзанъ съ лѣваго плеча у 78 лѣтней женщины рогъ въ 2 ½ вершка длины и въ вершекъ въ объемѣ.—

Изъ посѣтившихъ 10348 больныхъ лечебницу въ теченіи года были одержимы сифилисомъ 808, худосочными язвами 504, и хроническими сыпями 198. Двѣ трети изъ послѣднихъ двухъ болѣзней происходитъ безъ сомнѣнія отъ сифилиса; такимъ образомъ оказывается, что изъ всѣхъ за-

болѣваній 15% принадлежитъ сифилису. И въ самомъ дѣлѣ цѣлыя семейства являются въ лѣчебницу за пособіемъ и у насъ можно видѣть пораженными этою болѣзнію какъ грудного ребенка, такъ и дряхлаго старца. Такъ какъ эта въ высшей степени заразительная болѣзнь является у насъ почти безъ исключенія въ видѣ вторичной или третичной формы, т. е. какъ пораженіе слизистой оболочки рта и зѣва, наружной кожи и костей, то не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что болѣзнь передается чрезъ простое соприкосновеніе. Я имѣю основаніе считать ѣду изъ общей миски главнымъ или однимъ изъ главныхъ причинъ заразы. Болѣзнь-же, какъ извѣстно Собранію, приносится извнѣ приходящими съ заработковъ ремесленниками, въ особенности шерстобоями.— Правительство, изучивши этотъ источникъ болѣзни и зная по этому, что отхожій промыселъ угрожаетъ опасностью заразы сифилисомъ, намѣрено устроить санитарный контроль надъ возвращающимися съ заработковъ ремесленниками, обязывая власти подвергнуть свидѣтельствованію всѣхъ являющихся домой работниковъ. Эта мѣра безъ сомнѣнія весьма хороша и надежна, но она еще не введена и ея точное исполненіе нѣсколько сомнительно. Много вѣрнѣе заинтересовать само общество, познакомя его съ причиною и съ послѣдствіями этой пагубной болѣзни, оно въ такомъ случаѣ само будетъ знать какъ избѣгнуть заразы и заставитъ пораженныхъ этой болѣзнью лѣчиться. Единственное средство для достиженія этой цѣли—распространеніе общепонятныхъ описаній

этой болѣзни и раздача такихъ народныхъ брошюрокъ по уѣзду.—

Что касается до самаго больничнаго зданія, то я вынужденъ доложить Собранію, что какъ больница, такъ и аптека съ квартирами для фельдшера и врача требуютъ безотлагательнаго ремонта, такъ какъ палаты, обращенныя окнами на сѣверъ, при сѣверномъ вѣтрѣ не могутъ быть нагреваемы свыше 8 градусовъ въ зимніе дни, даже при сильной топкѣ по два раза въ день. Когда сѣверный вѣтеръ утихаетъ, то вдругъ въ палатахъ Температура, доходитъ до 20 градусовъ тепла. Подобное обстоятельство весьма вредно отзывается на больныхъ и на земской кассѣ, такъ какъ больница употребляетъ до 110 саженъ дровъ въ годъ. Необходимо для устраненія этого важнаго неудобства прокопопатить стѣны и обшить ихъ тесомъ. Экономія отъ дровъ вознаградитъ въ избыткѣ расходъ на этотъ ремонтъ.—

Еще большое неудобство недостатокъ прачечной при больницѣ. Вслѣдствіе этого недостатка больничное бѣлье вариться въ той же печкѣ, въ которой готовиться кушанье для больныхъ, а въ тѣсной кухнѣ стирается бѣлье и разливается супъ.—

Если Собранію угодно будетъ разрѣшить постройку прачечной, то было бы необходимо имѣть въ виду и постройку

бань и покойницкой, въ которыхъ чувствуется ощутительный недостатокъ. Пріученіе сельскихъ обывательницъ къ приглашенію на роды ученой акушерки пока весьма мало успѣшно, такъ какъ онѣ затрудняются прибѣгнуть къ ея помощи въ видахъ укоренѣлыхъ предразсудковъ. Будемъ надѣяться, что время и предупредительное обсужденіе со стороны акушерки съ больными женщинами устранятъ эти предразсудки.—

Во второмъ участкѣ привита оспа слишкомъ 1300 младенцамъ.

Резюмируя высказанное въ слѣдующихъ пунктахъ, я осмѣливаюсь доложить Собранію для рѣшенія.—

1) Ремонтъ больничнаго зданія съ службами, пристройка бани, прачечной и покойницкой.—

2) Необходимость поручить врачамъ составить на простомъ народномъ языкѣ брошюрки о сифилисѣ, объ эпизоотическихъ болѣзняхъ (о чумѣ рогатаго скота, сибирской язвѣ, повальномъ воспаленіи легкихъ), напечатать ихъ въ счетъ земства и раздать эти брошюрки сельскимъ обществамъ.

Подлинный подписалъ. Земскій врачъ 2 участка Э. Штальбергъ.—

Очередному Земскому Собранію, Калязинскаго уѣзда.

Завѣдывающаго ветеринарною частію по уѣзду врача Штальберга.

ДОКЛАДЪ.

Прилагая при семъ вѣдомости о дѣятельности ветеринарнаго персонала за истекшія пять лѣтъ съ 1872 г. по 1876 годъ, я считаю долгомъ обратить вниманіе Собранія на весьма полезную дѣятельность старшаго ветеринарнаго фельдшера Карелина.—

Въ 1872 году заболѣло 112 лошадей сибирскою язвою (мѣста заболѣванія обозначены въ отчетѣ № 1) изъ нихъ пало 48, а выздоровѣло 64 т. е. 57%. Въ томъ же году заболѣло повальнымъ воспаленіемъ легкихъ 17-ть коровъ, изъ которыхъ выздоровѣло 13-ть т. е. 77% (отчетъ № 6) Въ 1875 году заболѣло въ поименованныхъ въ № 2 волостяхъ сибирскою язвою 238 лошадей и 70 коровъ, изъ которыхъ выздоровѣло 170 лошадей и 52 коровы т. е. 73%. Въ 1876 году заболѣло въ Троицѣ-Нерли и въ окрестныхъ деревняхъ (отчетъ № 3) сибирскою язвою 13 лошадей и 25 коровъ, изъ которыхъ выздоровѣло 11 лошадей и 21 корова т. е. до 85%. Наконецъ въ Сентябрѣ 1876 года заболѣло въ дер. Подолѣ, Нагорской волости. 45-ть лошадей злокачественнымъ воспаленіемъ зѣва (дифф-

теритомъ), изъ которыхъ выздоровѣло 44 т. е. почти всѣ.

Въ теченіи означенныхъ пяти лѣтъ заболѣло повальною болѣзнію паршею 54 лошади, которые всѣ выздоровѣли (отчетъ № 5).—

Собраніе убѣдиться въ громадномъ трудѣ, стоившемъ Карелину вылѣчить такой значительный процентъ заболѣвшаго скота, если оно обратитъ вниманіе на разстояніе пораженныхъ мѣстностей другъ отъ друга и на то обстоятельство, что поименованныя болѣзни требуютъ личнаго ухода самого Карелина и что ни одна пораженная сибирскою язвою или дифтеритомъ лошадь не поправилась безъ личной работы Карелина. Именно его усиленной дѣятельности слѣдуетъ приписать остановку въ короткомъ времени въ нынѣшнюю осень сибирской язвы на рогатомъ скотѣ въ Троицѣ-Нерли и окрестныхъ деревняхъ и дифтерита на лошадяхъ въ деревнѣ Подолѣ; обѣ болѣзни, въ высшей степени заразительныя, угрожали большому округу заразою. На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ осмѣливалось обратиться къ Собранію съ всепокорнѣйшею просьбою: благоволить ходатайствовать предъ высшимъ Правительствомъ о награжденіи Карелина за принесенную обществу пользу серебряною медалью для ношенія на шеѣ.

Ходатайство Собранія будетъ имѣть весьма благодѣтельное вліяніе на всѣхъ служащихъ при земскихъ учрежденіи-

ихъ, доказывая возможность награды со стороны даже Правительства. Подлинный подписалъ: Земскій врачъ Э. Штальбергъ.—

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ павшаго и больнаго скота отъ эпизоотическихъ болѣзней по Калязинскому уѣзду за 1872 годъ.

Названіе болѣзней и обозначеніе ихъ характера.	Обозначеніе времени, съ котораго началась болѣзнь.	Наименованіе селеній, въ коихъ скотъ подвергался болѣзни.	Названіе волости въ которыхъ эти селенія состоятъ.	Заболѣло.					Умерло.					Выздоровѣло.					Къ 1 Января осталось больныхъ.				
				Лошади	Коровы	Телята	Овцы	Ягнята	Лошади	Коровы	Телята	Овцы	Ягнята	Лошади	Коровы	Телята	Овцы	Ягнята	Лошади	Коровы	Телята	Овцы	Ягнята
Чума рогатаго скота	Съ 6 Марта	Въ селѣ Старабисловѣ	Расловской	—	8	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ 19 Марта	Въ селѣ Рябовѣ	Плещеевской	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Дрочиловѣ	Расловской	—	9	—	—	—	—	8	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ 27 Марта	Въ дер. Солоновкѣ	Степановской	—	41	—	—	—	—	38	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ 30 Сентября	Въ дер. Окатовѣ	Расловской	—	18	—	—	—	—	17	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ селѣ Семеновскомъ	Семеновской	45	260	—	—	—	7	250	—	—	—	38	10	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. маломъ Плутковѣ	Сущевской	—	33	—	—	—	—	31	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. большемъ Плутковѣ	Сущевской	—	109	—	—	—	—	106	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ селѣ Порѣчье	Порѣчской	8	109	—	6	—	2	102	—	6	—	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Сухаревѣ	Порѣчской	2	64	—	—	—	1	60	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Вескахъ	Порѣчской	—	131	—	—	—	—	118	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Сорокинѣ	Порѣчской	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Теремцѣ	Порѣчской	—	60	—	—	—	—	50	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ селѣ Троицы-Нерли	Порѣчской	25	8	—	—	—	8	8	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ селѣ Капшинѣ	Порѣчской	7	3	—	3	—	7	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Перечьковѣ	Порѣчской	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Королевѣ	Порѣчской	4	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Ворошиловѣ	Порѣчской	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Тагановѣ	Порѣчской	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Ситьковѣ	Порѣчской	—	105	—	—	—	—	101	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ дер. Марковѣ	Порѣчской	—	56	—	—	—	—	48	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Висленевѣ	Порѣчской	—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Поповѣ	Порѣчской	—	75	—	—	—	—	70	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Романовѣ	Порѣчской	1	114	—	—	—	1	107	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Выползовѣ	Порѣчской	—	74	—	—	—	—	65	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Боковѣ	Порѣчской	—	64	—	—	—	—	60	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Андреевской	Порѣчской	—	107	—	—	—	—	98	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Плутинѣ	Расловской	—	74	—	—	—	—	45	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Шереметьевѣ	Сущевской	—	31	7	—	—	—	30	7	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Подолѣ	Нагорской	2	212	—	5	—	1	202	—	5	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Новой	Нагорской	1	198	—	7	—	—	186	—	7	—	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—
		— Молоковѣ	Нагорской	—	97	—	38	—	—	92	—	30	—	—	5	—	8	—	—	—	—	—	—
		Въ селѣ Воскресенскомъ	Нагорской	—	47	—	—	—	—	45	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
			И того.	112	2087	7	59	—	48	1955	7	51	—	64	132	—	8	—	—	—	—	—	—

Лошади заболѣвали сибирской язвой.
Овцы чумою.

Подлинную подписалъ: Земскій врачъ Э. Штальбергъ.—

ВѢДОМОСТЬ

О ЧУМѢ РОГАТАГО СКОТА, И СИБИРСКОЙ ЯЗВѢ НА ЛОШАДЯХЪ ПО КАЛЯЗИНСКОМУ УѢЗДУ ЗА 1872 ГОДЪ.

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ заболѣвшаго павшаго и больнаго скота отъ эпизоотическихъ и повальныхъ болѣзней по Калязинскому уѣзду съ 21 Апрѣля по 20 Декабря 1875 года.

Названіе болѣзней и обозначеніе ихъ характера.	Обозначеніе времени, съ котораго началась болѣзнь.	Наименованіе селеній, въ коихъ скотъ подвергался болѣзни.	Названіе волости въ которыхъ эти селенія состоятъ.	Заболѣло.					Умерло.					Выздоровѣло.					Къ 20 Декабря осталось больныхъ.				
				Лошад	Коровъ	Телятъ	Овецъ	Ягнятъ	Лошад.	Коровъ	Телятъ	Овецъ	Ягнятъ	Лошад.	Коровъ	Телятъ	Овецъ	Ягнятъ	Лошад.	Коровъ	Телятъ	Овецъ	Ягнятъ
сибирская язва.	Съ 31 Мая.	Въ дер. Сепинѣ . . .	Семеновской .	4	—	—	—	—	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ 25 Іюня.	— Непейнѣ . . .	Порѣчской . .	5	5	—	—	—	3	3	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 25 Іюня.	— Коротковѣ . . .	Порѣчской . .	7	2	—	—	—	4	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 21 Іюня.	— Быковѣ . . .	Порѣчской . .	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 21 Іюня.	Въ селѣ Троицы-Нерли . .	Порѣчской . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 30 Іюня.	Въ дер. Марковѣ . . .	Порѣчской . .	8	14	—	—	—	—	2	—	—	—	8	12	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 8 Іюля.	— Нерльская . . .	Порѣчской . .	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 3 Іюля.	— Романовѣ . . .	Порѣчской . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 5 Іюля.	— Тимонинѣ . . .	Расловской . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 8 Іюля.	Въ селѣ Семеновскомъ . .	Семеновской .	28	46	—	—	—	7	9	—	—	—	21	37	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 8 Іюля.	Въ дер. Измайловѣ . . .	Семеновской .	38	1	—	—	—	5	1	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 5 Іюля.	— Мокрякахъ . . .	Семеновской .	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 12 Іюля.	— Гора колесница . .	Семеновской .	4	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 5 Іюля.	— Лозынинѣ . . .	Семеновской .	48	—	—	—	—	6	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 22 Іюля.	Въ селѣ Кропоткахъ . .	Семеновской .	18	—	—	—	—	1	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 29 Іюля.	Въ дер. Бабинѣ . . .	Семеновской .	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 5 Іюля.	Въ селѣ Глѣбовѣ . . .	Озерской . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 8 Іюля.	— Пантюховѣ . . .	Озерской . .	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 7 Іюля.	Въ дер. Нагорской . . .	Нагорской . .	45	1	—	—	—	13	—	—	—	—	32	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 7 Іюля.	— Хализевѣ . . .	Нагорской . .	6	—	—	—	—	4	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 24 Іюля.	— Подолѣ . . .	Нагорской . .	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 24 Іюля.	— Ипарховѣ . . .	Расловской . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	— 29 Іюля.	— Шипулинѣ . . .	Плещеевской .	9	1	—	—	—	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			И того.	238	70	—	1	—	68	18	—	1	—	170	52	—	—	—	—	—	—	—	—

Подлинную подписалъ: Земскій врачъ Штальбергъ.—

ВѢДОМОСТЬ

О сибирской язвѣ на скотѣ по Калязинскому уѣзду за 1875 годъ.—

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ павшаго и больнаго скота отъ эпизоотическихъ и повальныхъ болѣзней по Калязинскому уѣзду съ 20 Сентября 1875 г. по 1 Сентября 1876 года.

Названіе болѣзней и обозначеніе ихъ характера.	Обозначеніе времени, съ котораго началась болѣзнь.	Наименованіе селеній, въ коихъ скотъ подвергался болѣзни.	Названіе волости въ которыхъ эти селенія состоятъ.	Заболѣло.					Умерло.					Выздоровѣло.					Къ 1 Сентября осталось больныхъ.					
				Лошад.	Коров	Телятъ	Овецъ	Ягнятъ	Лошад.	Коров	Телятъ	Овецъ	Ягнятъ	Лошад.	Коров	Телятъ	Овецъ	Ягнятъ	Лошад.	Коров	Телятъ	Овецъ	Ягнятъ	
Чума рогатаго скота.	Съ 20 Декабря.	Въ дер. Васплевѣ . . .	Рыловской . .	—	11	—	—	—	—	10	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Болѣзнь прекратилась.
	Съ 23 Марта.	Въ дер. Маломъ Рогатинѣ . .	Расловской . .	—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			Итого.	—	16	—	—	—	—	15	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
сибирская язва.	— 8 Іюля.	Въ селѣ Троицы-Перли . .	Порѣчской . .	5	11	—	—	—	1	2	—	—	—	4	9	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 10 Іюля.	Въ дер. Ситьковѣ . . .	Порѣчской . .	—	8	—	—	—	—	1	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	Болѣзнь прекратилась.
	— 11 Іюля.	— Висленевѣ . .	Порѣчской . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 16 Іюля.	— Устьѣ . . .	Порѣчской . .	—	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 17 Іюля.	Въ селѣ Высоковѣ . . .	Сущевской . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 22 Іюля.	Въ селѣ Глѣбовѣ . . .	Озерской . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 23 Іюля.	Въ дер. Соколовѣ . . .	Расловской . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 25 Іюля.	Въ сельцѣ Анашкинѣ . .	Расловской . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 26 Іюля.	Въ дер. Кортинѣ . . .	Порѣчской . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 28 Іюля.	— Пѣньѣ . . .	Расловской . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 5 Августа.	— Байкусовѣ . . .	Расловской . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 16 Августа.	— Горошковѣ . . .	Озерской . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			Итого.	13	25	—	—	—	2	4	—	—	—	11	21	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ленточные глисты.	— 8 Маія.	Въ дер. Осташковѣ . . .	Степановской .	—	—	—	—	25	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Болѣзнь прекратилась.
	— 10 Маія.	— Овсянниковѣ . .	Степановской .	—	—	—	—	22	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 15 Маія.	— Дуленовѣ . . .	Флоровской . .	—	—	—	3	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Спорадическаго характера.	— 20 Маія.	Въ селѣ Николѣ-Кропоткахъ .	Семеновской .	—	—	—	—	25	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	— 24 Маія.	Въ дер. Петрецовѣ . . .	Сущевской . .	—	—	—	—	9	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		— Тутумѣ . . .	Сущевской . .	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		— Большемъ Иванищѣ .	Сущевской . .	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		— Маломъ Иванищѣ .	Сущевской . .	—	—	—	—	18	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			Итого.	—	—	—	3	119	—	—	—	3	119	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Подлинную подписалъ: Земскій врачъ Штальбергъ.—

Вѣдомость

О чумѣ рогатаго скота и сибирской язвѣ на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ по Калязинскому уѣзду за 1876 годъ.—

ВѢДОМОСТЬ

О дифтеритѣ на лошадяхъ по Калязинскому уѣзду за 1876 годъ—

ВѢДОМОСТЬ.

О числѣ заболѣвшаго и павшаго скота отъ эпизоотическаго характера болѣзни дифтеритъ на лошадяхъ по Каязинскому уѣзду въ 1876 году.—

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Названіе волости.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
		Лошади.	Лошади.	Лошади.
Въ дер. Подолѣ	Нагорской .	45	1	44
	Итого.	45	1	44

Подлинную подписалъ: Земскій врачъ Штальбергъ.

№ 5-й

ВѢДОМОСТЬ,

О числѣ заболѣвшаго и павшаго скота отъ эпизоотическаго характера парши на лошадяхъ по Калязинскому уѣзду въ 1872, 73, 74, 75 годахъ.

ПАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ	Названіе волости въ которой эти селенія состоятъ.	Забо-лѣло. Лошадей.	Умер-ло. Лошадей.	Выздо-ровѣло. Лошадей.
1872 г. села Троицы-Перли	Порѣчской	2	—	2
1873 г. деревни Устьѣ.	Порѣчской	1	—	1
— — сельца Палкина.	Порѣчской	1	—	1
— — дер. Хомцева	Нагорской	1	—	1
— — села Старабислова	Расловской	23	—	23
— — дер. Альгова.	Озерской	3	—	3
1874 г. села Троицы-Перли.	Порѣчской	4	—	4
— — дер. Большаго Сопли:на	Плѣщеевской	1	—	1
— — села Старабислова	Расловской	2	—	2
— — дер. Сатковъ	Нагорской	1	—	1
— — дер. Романова	Порѣчской	2	—	2
— — села Троицы-Перли	Порѣчской	1	—	1
— — дер. Кузнечкова.	Нагорской	1	—	1
— — дер. Вѣсокъ	Расловской	1	—	1
— — села Троицы-Перли	Порѣчской	1	—	1

—	— дер. Нагорской.	Нагорской . .	1	—	1
—	— дер. Саткова .	Нагорской . .	1	—	1
—	— дер. Бителева .	Нагорской . .	2	—	2
—	— Села Ярпскаго.	Нагорской . .	1	—	1
—	— дер. Сатковъ .	Нагорской . .	1	—	1
—	— дер. Ксыкина .	Нагорской . .	1	—	1
—	— села Порѣчья .	Порѣчской . .	1	—	1
—	— села Троицы-Перли	Порѣчской . .	1	—	1
		Итого .	54	—	54

Подлинную подписалъ: Земскій врачъ Штальбергъ.—

№ 6-й

ВѢДОМОСТЬ.

О числѣ заболѣвшаго и павшаго скота отъ эпизоотическаго характера воспаленіи легкаго на рогатомъ скотѣ по Калязинскому уѣзду въ 1872 году.—

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Названіе волостей.	Заболѣло. Коров.	Пало. Коров.	Выздоровѣло. Коров.
Въ селѣ Ипколѣ-Опухтинѣ	Расловской. .	4	1	3
Въ дер. Льняхахъ .	Расловской . .	13	3	10
	Итого.	17	4	13

Подлинную подписалъ: Земскій врачъ Штальбергъ.—

Медицинскій отчетъ по 3-му участку Калязинскаго уѣзда отъ 1-го Сентября 1875 года по 1 Сентября 1876 года.—

Милостивые Государи!

Представляя отчетъ о моей 9-ти мѣсячной врачебной дѣятельности по 3-му медицинскому участку, я, по возможности, буду кротокъ, и позволю себѣ обратить Ваше вниманіе только на выдающіеся факты, которые мнѣ пришлось наблюдать, въ вѣренномъ мнѣ участкѣ, въ теченіи моей непродолжительной практики.—

Приходящихъ за совѣтомъ и помощью больныхъ въ Талдомскій пріемный покой было 5027 человѣкъ. Захарьинскій, нынѣ упраздненный, какъ недостигающій своей цѣли, было 2029. Итого 7056 человѣкъ.—

Операцій мною произведено: Вырѣзываніе рака нижней губы 1. Наложеніе гипсовой повязки 2 случая. Вскрытіе нарывовъ 22 случая. Наложеніе акушерскихъ щипцевъ 1. Поворотъ на ножки и ручное извлеченіе 1. Кесарское сеченіе на живой съ Г. г. Штальбергомъ и Пѣтуховымъ 1 случай.

Акушерскихъ пособій произведено акушеркою 3 медицинскаго участка 68.

Привита предохранительная оспа 120 младенцамъ.—

Незначительная цифра привитія предохранительной осны, относительно другихъ участковъ произошла отъ того, что обязанность оспопрививательницы, была возложена, въ видѣ опыта, въ 3 участкѣ на акушерку, которая по многочисленности своихъ спеціальныхъ занятій, не могла вполнѣ добросовѣстно исполнить обязанность оспопрививательницы.—

Разсматривая отчетъ первое, что бросается въ глаза—это громадное развитіе сифилиса 421 случай если прибавить къ этой цифрѣ также и случаи заболѣванія худосочными язвами 332 случая. Причина которыхъ, по большой части тотъ же сифилисъ, то получится цифра поразительная, заставляющая призадуматься надъ этимъ печальнымъ явленіемъ.—

Причина такого громаднаго развитія сифилиса лежитъ въ томъ, что 3-й медицинскій участокъ засѣленъ, преимущественно ремесленниками—сапожниками—занимающимся отхожимъ промысломъ въ столицѣ; а кто незнаетъ жизни нашего рабочаго въ столицѣ—этаго безшабашнаго разгула-вошедшаго даже въ пословицу "пьянъ какъ сапожникъ.„

На такой образъ жизни кромѣ многочисленныхъ соблазновъ, которыми такъ обильна столичная жизнь, много вліяетъ и отсутствіе семьи, оставленной рабочимъ въ деревнѣ.

Являясь домой на праздники, зараженный, если такъ можно выразиться, до мозга костей, сифилисомъ, онъ вноситъ эту ужасную болѣзнь въ свою семью, которая, въ свою очередь, передаетъ ее сосѣдямъ, такимъ образомъ въ короткое время, болѣзнь эта, дотолѣ неизвѣстная, распространяется по селенію, а если представимъ, что въ деревню или село, является нѣсколько подобныхъ личностей, вкусившихъ отъ сладостей столичной жизни, то легко можно вообразить, до какихъ размѣровъ дойдетъ распространеніе сифилиса въ самомъ не продолжительномъ будущемъ. Вотъ главная причина вырожденія здороваго поколѣнія, замѣчаемаго въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ отхожій промыселъ.—

Мнѣ приходилось видѣть семьи, состоящія изъ нѣсколькихъ чѣловѣкъ, поголовно страдающихъ сифилисомъ (Талдомъ, Костино, Сотсково), въ послѣдней изъ названныхъ деревень мнѣ пришлось наблюдать слѣдующій случай: отецъ 42 лѣтъ, жена 36 беременная па 6 мѣсяцѣ, ребенокъ 3 лѣтъ и работница 16 лѣтъ—всѣ страдающія сифилисомъ—изъ нихъ у отца и матери третичный сифилисъ, съ пораженіемъ костей, (мать безъ носа) у ребенка врожденный, а у работницы первичная свѣжая язва.—

Къ прискорбію, нужно сознаться, что мы безсильны, или почти что безсильны положить предѣлъ развитію этой страшной болѣзни, губящій, такъ сказать, человѣка въ зародышѣ,

врачъ ничего не можетъ сдѣлать безъ содѣйствія земства, ибо такого рода болѣзнь недостаточно лѣчить необходимо стараться, всѣми силами, препятствовать ея распространенію, а это не въ силахъ врача.—

Да и всякія санитарныя мѣры, какъ видно изъ опытовъ, мало оказываютъ пользы, болѣе всѣхъ целесообразно учрежденіе медико-полицейскаго осмотра приходящихъ съ заработковъ рабочихъ и помѣщеніе больныхъ сифилисомъ въ больницу до излѣченія, но и это мѣра—какъ принудительная—хороша болѣе въ теоріи, а не на дѣлѣ, да къ сожалѣнію ея и примѣнить нельзя въ 3 участкѣ за неимѣніемъ больницы, которая находится еще въ проектѣ.—

Не могу умолчать, что мѣсто для проектируемой больницы—село Талдомъ—выбрано очень неудачно во многихъ отношеніяхъ: во 1-хъ названное село лежитъ не въ центрѣ 3-го участка, а почти на самомъ концѣ его, вслѣдствіе чего больнымъ живущимъ на окраинахъ участка приходится дѣлать по 47 верстъ напримѣръ: изъ Скнятина и 30 верстъ изъ Семеновскаго и Николо—Кропотокъ, что бы попасть въ лѣчебницу, что конечно представляетъ большое неудобство и больные напримѣръ Бѣлгородской волости (Скнятинскіе и др.) предпочитаютъ обращаться за помощью или въ г. Калязинъ или въ село Троицу-Нерль, какъ въ ближайшій медицинскій пунктъ, но тамъ имъ, на основаніи существующихъ правилъ, часто отказываютъ, направляя ихъ въ Талдомъ, по

легко себѣ представить, что лучше отказаться отъ всякаго лѣченія, чѣмъ отправлятся за 47 верстъ, и въ большинствѣ случаевъ пѣшкомъ, ибо не всѣ имѣютъ лошадей, а а если онѣ и есть, то нужны для сельскихъ работъ, особенно лѣтомъ; вотъ почему въ представленномъ мною Управѣ, отчетѣ со всѣмъ не встрѣчаются больные изъ крайнихъ деревень Бѣлгородской волости.—

Второе и самое главное неудобство, состоитъ въ томъ, что Талдомъ лежитъ въ болотистой нездоровой мѣстности, будучи окруженъ возвышенностями мѣсто имъ занимаемое представляетъ котловину въ которую стекаетъ вода съ окрестныхъ мѣстностей, лежащихъ выше, не имѣя далѣе истока она застаивается и испаряетъ наполняетъ воздухъ вредными міазмами. Не имѣя проточной воды, жители Талдома пользуются водою изъ колодцевъ, почти совершенно негодную къ употребленію, вслѣдствіе содержанія въ ней гніющихъ органическихъ частей и нечистотъ стекающихъ съ улицъ въ колодцы, особенно на базарной площади, этотъ недостатокъ всего ощущительнѣе весною, когда вслѣдствіе таянія снѣга, вода дѣлается ни куда негодною.—

Доказательствомъ справедливости сейчасъ высказаннаго служитъ то, что $^2/_3$ случаевъ перемежающихся лихорадокъ, болѣзни свойственной только болотистымъ мѣстностямъ, упадаютъ на Талдомъ 61 случай и прилегающимъ къ нему деревнямъ Григорову и пр.—

Если прибавить къ всему сказанному еще относительно значительную дороговизну всѣхъ не обходимыхъ предметовъ, существующую въ Талдомѣ, то будетъ понятно, что болѣе неудачнаго выбора для проектируемой больницы сдѣлать было нельзя.—

Что касается до эпидемическихъ болѣзней, то въ отчетномъ году, въ вѣренномъ мнѣ участкѣ ни какихъ не было, были спорадическія случаи заболѣванія катаррами желудка и кишекъ и кровавымъ поносомъ, болѣзнями этими поражались особенно дѣти начиная съ середины Іюля до среднихъ чиселъ Сентября мѣсяца, причина заболѣванія—неумѣренное употребленіе въ пищу неарѣлыхъ плодовъ и овощей.—

Подлинный подписалъ Земскій врачъ 3 медицинскаго участка В. Мейеръ.—

№ 7.

ОБЩІЙ БАЛАНСОВЫЙ СВОДЪ.

КЪ ОТЧЕТАМЪ

КАЛЯЗИНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА СЕНТЯБРЬСКУЮ ТРЕТЬ 1875 ГОДА

О доходахъ и расходахъ по уѣзднымъ Земскимъ суммамъ.

Д О Х О Д Ы.	По счету недоимокъ за время до 1 Января и по смѣтѣ 1875 г. за Сентябрскую того года треть.					
	Дѣйствительно поступило.		Осталось въ недоборѣ.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Сентября 1875 года суммъ находящихся въ непосредственномъ распоряженіи Управы состояло въ остаткѣ . . .	11255	88½	—	—	11255	88½
§ 1.						
Уѣздный земскій сборъ						
Отд. I						
Съ поземельной собственности:						
Недоимокъ по 1875 г.	911	60½	7393	44	8305	4½
Окладъ 1875 года . .	16247	79½	7908	79½	24156	59
На 1876 годъ . .	4	82	—	—	4	82
Отд. II.						
Съ недвижимыхъ имуществъ:						
Недоимокъ по 1875 г.	110	—	895	1½	1005	1½

РАСХОДОВЪ.	Изъ назначенныхъ по списку кредитовъ за время до 1 Января 1875 года по смѣтѣ 1875 года заСентябрьскую треть суммъ.							
	Израсходовано въ Сентябрской трети 1875 года.		Подлежатъ еще къ израсходованію.		Итого.		За тѣмъ ожидается остатковъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 1.								
По потребностямъ обязательнымъ.								
Отд. I.								
На губернскія земскія повинности.								
За 1874 годъ.	263	12	3250	—	3513	12	—	—
За 1875 годъ.	1000	—	3500	—	4500	—	—	—
Отд. II.								
На уѣздную Земскую Управу:								
Содержаніе Предсѣдателя и двухъ Членовъ Управы.								
За 1875 годъ.	966	80	—	—	966	80	—	—
Содержаніе должностныхъ лицъ Канцеля-								

Оклада 1875 года . .	3777	56	2177	74 3/4	5955	30 3/4
На 1876 годъ . .	1	45	—	—	1	45
Отд. III.						
Съ гильдейскихъ, торговыхъ, ремесленныхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и билетовъ гильдейскихъ и торговыхъ патентовъ и документовъ.						
Въ 1875 году оклада .	7	79	—	—	7	79
На 1876 годъ . . .	6748	65	—	—	6748	65
Отд. IV.						
Пенныхъ за несвоевременный взносъ повинностей съ поземельной собственности, и штрафныхъ, по разнымъ случаямъ денегъ.						
Недоимокъ по 1875 годъ.	46	16	269	40	315	56
Оклада 1875 года . .	140	77	814	19	954	96
Отд. V.						
Прогонныхъ денегъ за разъѣзды на земскихъ лошадяхъ Судебныхъ Приставовъ по всемъ вообще подлежащимъ ихъ веденію						

ріи Управы, канцелярскія ея надобности, почтовые расходы, покупка книгъ, выписка газетъ и наемъ сторожей.						
За 1875 годъ. .	797	40	50	35 3/4	847	75 3/4
Наемъ дома для помѣщенія Управы и прочихъ земскихъ учрежденій, плата налога на государственныя и земскія повинности, по прежде занимавшемуся дому Полежаева, страхованіе и ремонтъ его, переѣздъ въ занимаемый нынѣ домъ Суворова и обзаведеніе въ семъ послѣднемъ недоставшею мебелью, отопленіе и освѣщеніе занимаемаго Управою и земскими Учрежденіями помѣщенія содержаніе его въ чистотѣ и прочія мелочныя издержки.						
За 1875 годъ. .	130	23	312	50	442	73

—	—	131 54 3/4

дѣламъ и Членовъ Управы, по однимъ лишь дѣламъ дѣламъ добровольнаго страхованія.						
Недоимокъ по 1875 г. .	—	—	49	41	49	41
Оклада 1875 года . .	—	—	—	—	156	70
Отд. VI.						
Поступленій въ возвратъ сдѣланныхъ изъ Уѣзднаго земскаго сбора на разные предметы позаимствованій, въ томъ числѣ и 87 руб. 50 коп. невыданнаго еще за 1867 годъ оспопрививателямъ вѣдомства Государственныхъ имуществъ жалованья:						
Недоимокъ по 1875 г. .	163	54½	1100	54	1264	8½
Оклада 1875 года . .	40	—	174	40¼	214	40¼
Отд. VII.						
Кружечнаго сбора:						
Оклада 1875 года . .	5	25	—	—	5	25
И того по § 1-му .						
Недоимокъ по 1875 годъ 1231 р. 31 к.						

Отд. III								
На земскія судебныя установленія:								
Содержаніе четыремъ участковымъ Мировымъ Судьямъ и двумъ Судебнымъ Приставамъ.								
За 1875 годъ .	1936	66	—	—	1936	66	653	34
Квартирныя деньги двумъ Мировымъ Судьямъ въ городѣ и Судебному Приставу 1 и 2 участковъ.								
За 1875 годъ .	220	—	—	—	220	—	—	—
Содержаніе секретарю канцеляріи Съѣзда Мировыхъ Судей и его помощнику.								
За 1875 годъ .	300	—	—	—	300	—	—	—
Канцелярскіе потребности канцеляріи Съѣзда Мировыхъ Судей и наемъ сторожей для этаго Съѣзда:								
За 1875 годъ .	151	14	—	—	151	14	4	80½

Оклада 1875 года— 20219 р. 16½ к.						
	21450	47½	20939	64	42390	11½
На 1876 годъ . .	6754	92	—	—	6754	92
§ 2.						
Капиталы, находящіеся въ завѣдываніи Калязинской Уѣздной Земской Управы.						
Отд. I.						
Запасный капиталъ:						
Капитала сего въ дѣйствительности не существовало ни въ процентныхъ бумагахъ, ни въ наличныхъ деньгахъ; а онымъ числились однѣ лишь недоимки, которыя, между тѣмъ, ни когда нигдѣ капиталомъ ни кѣмъ не считались и не считаются.						
Отд. II.						
Училищный фондъ:						
Ежегодно отчисляемыхъ на составленіе этаго фонда .	500	—	—	—	500	—
Процентовъ съ находящихся въ немъ цѣнныхъ						

Квартирныя и разъѣздныя деньги Судебному Слѣдователю Кашинскаго Окружнаго Суда по Калязинскому уѣзду.						
За 1875 годъ .	82	47	27	53	110 —	20 85
Наемъ помѣщеній, какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ, для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей кормовыя деньги арестуемымъ лицамъ и жалованье Смотрителю арестантской 1 и 2 участковъ.						
За 1875 годъ .	202	19	142	38	344 57	96 76½
Отд. IV.						
По межевой части.						
Содержаніе двумъ землемѣрамъ.						
За 1875 годъ .	166	72	—	—	166 72	— —
Отд. V.						
По земской полиціи разъѣздныя деньги						

бумагъ.						
Оклада 1875 года . .	20	—	112	50	132	50
Отд. III.						
Учрежденная при Тверской гимназіи стипендія имени полковника, нынѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Владимировича Неронова.						
Процентовъ съ находящихся въ этомъ капиталѣ цѣнныхъ бумагъ:						
Оклада 1875 года . . .	2	50	97	50	100	—
Отд. IV.						
Особый капиталъ пожертвованный ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ, на покупку хлѣба нуждающимся.						
Процентовъ съ находящихся въ семъ капиталѣ цѣнныхъ бумагъ	—	—	—	—	—	—
И того по § 2-му.						
Оклада 1875 года . .	522	50	210	—	732	50

Уѣздному Исправнику квартирныя деньги двумъ Становымъ Приставамъ.						
За 1875 годъ .	244	73½	25	28	270	1½	54	18½
Отд. VI.						
По Уѣздному Казначейству вознагражденіе за веденіе кассовыхъ и счетныхъ операцій по земскимъ суммамъ.						
За 1874 годъ .	273	47	2	20	275	67	—	—
За 1875 годъ .	—	—	450	—	450	—	—	—
Отд. VII.						
По дорожной повинности.						
Устройство и содержаніе въ исправности земляного полотна дороги, мостовыхъ сооруженій по почтовымъ и торговымъ трактамъ, а также и содержаніе рѣчныхъ перевозовъ.						
За 1875 годъ .	1739	42	1195	59	2935	1	1527	41

§ 3.						
Больничный сборъ по Калязинской больницѣ.						
Отд. I.						
Отъ Калязинской Городской Управы постояннаго пособія.						
Недоимки по 1875 г. .	97	—	—	—	97	—
Отд. II.						
Случайныхъ поступленій отъ разныхъ лицъ и мѣстъ за леченіе больныхъ, со включеніемъ въ то число также и позаимствованныхъ изъ уѣзднаго земскаго сбора:						
Недоимокъ по 1875 г.	126	61½	290	20½	416	82
Оклада 1875 года . .	310	39½	1191	92¾	1502	32¼
И того по § 3-му						
Недоимокъ по 1875 годъ—223 р. 61½ к.						

Наемъ дорожнаго надсмотрщика.						
За 1875 годъ .	—	—	—	—	—	—	172	—
Отд. VIII.						
По подводной повинности.						
Содержаніе лошадей для разъѣздовъ Становыхъ Приставовъ, и остальныхъ полицейскихъ чиновниковъ, кромѣ Исправника, равно какъ и для разъѣздовъ Судебныхъ Слѣдователей, Земскихъ врачей и прочихъ должностныхъ и служащихъ въ земствѣ лицъ, въ томъ числѣ наемъ двухъ особыхъ лошадей для Талдомской почтовой станціи и на мелочные расходы.						
За 1874 годъ .	85	—	—	—	85	—	—	—
За 1875 годъ .	2575	50	885	70	3461	20	434	68½

Оклада 1875 года 310 р. 39½ к.	534	1	1482	13¼	2016	14¼
Всего же по всемъ параграфамъ						

Наемъ земскаго почтаря.								
За 1875 годъ .	32	—	—	—	32	—	4	—
По постойной повинности:								
Наемъ помѣщичьихъ усадебъ для казарменнаго квартированія эскадроновъ и вознагражденіе крестьянъ тѣхъ селеній, въ которыхъ квартировали войска.								
За 1874 годъ .	—	—	55	46	55	46	—	—
И того по § 1-му.								
За 1874 годъ .	621	59	3307	66	3929	25	—	—
За 1875 годъ .	10545	26½	6589	33¾	17134	60¼	3099	17¾
	11166	85½	9896	99¾	21063	85¼	3099	17¾
§ 2-й.								
По потребностямъ необязательнымъ.								
На санитарную часть въ уѣздѣ, со включе-								

ніемъ расхода по содержанію врачей и ветеринара, съ его помощникомъ, равно какъ и по покупкѣ необходимыхъ для ветеринарной практики медикаментовъ.								
За 1874 годъ .	4000	—	—	—	4000	—	—	—
За 1875 годъ .	2607	80	747	20½	3355	½	3560	63¾
На леченіе въ Тверской городской больницѣ признанныхъ окончательно умалишенными.								
За 1875 годъ .	—	—	25	8½	25	8½	274	91½
На удовлетвореніе жалованьемъ бывшихъ оспопрививателей вѣдомства Государственныхъ имуществъ.								
За 1867 годъ .	—	—	87	50	87	50	—	—
Отд. II.								
На учебную часть.								
Содержаніе законоучителей, наставниковъ, наставницъ и								

ихъ помощниковъ и помощницъ въ народныхъ сельскихъ училищахъ, на учебныя пособія этихъ училищъ, наемъ для ихъ помѣщеній, ремонтъ классной мебели и училищныхъ строеній, отопленіе и освѣщеніе ихъ, наемъ для нихъ сторожей, и всѣ прочія-потребности сихъ училищъ, равно какъ и на пособіе Троице-Нерльскому образцовому двухклассному училищу.								
За 1875 годъ.	2477	78	651	54	3129	32	156	66
Пособіе городскимъ начальнымъ мужскимъ и женскимъ училищамъ.								
За 1875 годъ .	500	—	—	—	500	—	—	—
На составленіе особаго училищнаго фонда и проценты съ находящихся уже въ этомъ фондѣ цѣнныхъ бумагъ.								
За 1875 годъ .	500	—	265	—	765	—	—	—

На обученіе стипендіатовъ въ учительской школѣ.								
За 1875 годъ .	—	—	374	74	374	74	—	—
На обученіе въ Тверской гимназіи стипендіата имени полковника, нынѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Владиміровича Неронова, крестьянскаго мальчика сёла Порѣчья Гавріила Жернакова.								
За 1875 годъ .	—	—	122	50	122	50	—	—
Отд. IV.								
По улучшенію нравственности въ средѣ сельскаго населенія.								
На отсылку порочныхъ людей въ Сибирь на поселеніе по приговорамъ сельскихъ обществъ.								
За 1875 годъ .	—	—	—	—	—	—	200	—
И того по § 2-му.								
За 1874 годъ и пред-								

шествовавшее тому время. . .	4000	—	87	50	4087	50	—	—
За 1875 годъ .	6085	58	2186	7	8271	65	4192	21¼
	10085	58	2273	57	12359	15	4192	21¼
§ 3-й.								
По разнымъ не предвидѣннымъ расходамъ, къ предшествовавшимъ двумъ параграфамъ не относящимся.								
На наемъ помѣщеній въ селѣ Троицѣ-Нерли и въ сельцѣ Крутцахъ подъ уѣздное, по воинской повинности, Присутствіе, освѣщеніе такого же помѣщенія въ городѣ Калязинѣ и покупка для сего послѣдняго мебели.								
За 1875 годъ .	208	70	4	31	213	1		
На публикацію разныхъ объявленій отъ земства и списковъ избирательнымъ Съѣздомъ, по созыву очередныхъ земскихъ								

собраній и по выбо-ру Мировыхъ Судей въ С.-Петербург-скихъ, Московскихъ и Тверскихъ губерн-скихъ вѣдомостяхъ.							608	19¾
За 1875 годъ .	9	85	121	14	130	99		
На паграды Секрета-рю Съѣзда Мировыхъ Судей, его помощни-ку, и чиновникамъ Уѣздной Земской Уп-равы.								
За 1875 годъ .	250	—	—	—	250	—		
И того по § 3-му.								
За 1875 годъ .	468	55	125	45	594	—	608	19¾
§ 4-й.								
По Калязинской боль-ницѣ.								
Отд. I.								
На содержаніе лич-наго состава служа-щихъ, врача, Смот-рителя, фельдшера, а также и наемъ ниж-								

нихъ служителей и женской прислуги.								
За 1875 годъ .	275	—	—	—	275	—	32	14
Отд. II.								
На канцелярскія и прочія письменныя надобности.								
За 1875 годъ .	3	20	4	$75\frac{1}{4}$	7	$95\frac{1}{4}$	1	88
Отд. III.								
На леченіе больныхъ.								
За 1875 годъ .	23	$77\frac{3}{4}$	60	60	84	$37\frac{3}{4}$	87	62
Отд. IV.								
На содержаніе больныхъ и погребеніе умершихъ.								
За 1875 годъ .	260	$78\frac{1}{2}$	100	46	361	$24\frac{1}{4}$	944	$10\frac{1}{2}$
Отд. V.								
На отопленіе, освѣщеніе, окуриваніе и всякаго рода, по содержанію, зданій, издержки, равно какъ и на ремонтъ ихъ.								
За 1875 годъ .	102	18	36	$45\frac{3}{4}$	138	$63\frac{3}{4}$	259	$59\frac{1}{4}$

На возвратъ въ уѣздный земскій сборъ позаимствованныхъ изъ онаго, въ прежнее по 1873 годъ время 247 руб. и въ 1873 году 700 руб., всего же . .	—	—	947	—	947	—	—	—
Въ 1875 году .	—	—	174	40¼	174	40¼	—	—
Итого по § 4-му.								
За 1874 годъ и предшествовавшее тому время. . .	—	—	947	—	947	—	—	—
За 1875 годъ .	664	94	376	67¼	1041	61¼	1325	33¾
	664	94	1323	67¼	1978	61¼	1325	33¾
Всего же по всѣмъ параграфамъ:								
За 1874 годъ и предшествовавшее тому время . . .	4621	59	4342	16	8963	75	—	—
За 1875 годъ .	17764	33½	9277	53	27041	86½	9224	92½
	22385	92½	13619	69	36005	61½	9224	92½
					4523	0 р.	54 к.	

——Недоимокъ по 1875 годъ 1454 р. 92½ к.

Оклада 1875 года 21052 р. 6 к.

	22506 98½	22631 77¼	45138 75¾

Въ первыхъ двухъ третяхъ 1875 года поступило:

Недоимокъ по 1875

годъ 6351 р. 51¾ к.						
Оклада 1875 года 26652 р. 57¼ к.	—	—	—		33004	9
Прежнихъ въ 1874 году поступленій на 1875 годъ.	—	—	—	—	523	59½
Дѣйствительнаго къ 1875 году остатка.	—	—	—	—	899	4 2½
И послѣдовавшихъ въ 1875 году уменьшеній прихода противъ назначеннаго смѣтою того года расхода. .	—	—	—	—	138	1 24¾
					93755	71½
На 1876 годъ. . .	—	—	—	—	6754	92

Подлинный подписали: И. д. Предсѣдателя Дмитревскій

1876 года Октября 25 дня. Калязинское Уѣздное Земское свода, нашло оный правильнымъ и постановило утвердить. тарей Собранія и Г. г. Гласныхъ.

Въ первыхъ двухъ третяхъ 1875 года произведено въ расходъ: за предшествовавшее 1875 года время . 5290 р. 55 ¾ к.						
За 1875 г. 30690 р. 44 ¾ к.	—	—	—	—	3598	1 руб. ½ к.
Ожидается остатка отъ накопившихся за время по 1-е Января 1875 года недоимокъ . . .	—	—	—	—	355	0 руб. 14½ к.
Наличнаго остатка къ 1 Января 1875 года состояло въ дѣйствительности . .	—	—	—	—	899	4 руб. 2½ к.
					9375	5 руб. 71½ к.

и членъ Управы Пошнинъ.

Собраніе по разсмотрѣніи настоящаго общаго балансоваго Подлинный за подписомъ Г. Предсѣдателя Собранія, Секре-

№ 10

БАЛАНСЪ

Къ отчетамъ Калязинской Уѣздной Земской Управы, за Сентябрскую треть 1875 года

о

приходѣ и расходѣ депозитнымъ суммамъ.

ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Къ 1-му Сентября 1875 года состояло въ кассѣ на лицо.		
Губернскаго земскаго сбора . . .	198	93½
Страховаго сбора.	2049	70½
Сбора отъ продажи игральныхъ картъ .	436	31
Переходящихъ суммъ: залоговыхъ . .	50	—
Переходящихъ суммъ: передаточныхъ . .	92	—
И того . .	2826	95
Въ сентябрской трети 1875 года поступило.		
Губернскаго земскаго сбора:		
за 1875 годъ	1043	—
за предшедствовавшее тому году время	266	94
Страховаго сбора:		
за 1875 годъ	12112	31½
за предшедствовавшее тому году время	886	26½

РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Въ Сентябрской трети 1875 года израсходовано:		
Губернскаго земскаго сбора и сбора отъ продажи игральныхъ картъ:		
На уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.	833	32
На леченіе въ Калязинской больницѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ женъ, вдовъ и дѣтей.	250	64
На выдачу пособій.	11	97
На содержаніе почтовыхъ лошадей на Калязинской станціи	530	98
Страховаго сбора:		
На выдачу погорѣльцамъ премій:		
По обязательному страхованію. . .	10016	67
По добровольному страхованію. . .	402	67
На выдачу въ возвратъ не правильно принятыхъ страховыхъ платежей . . .	51	50
И того . .	12097	75

Сбора отъ продажи игральныхъ картъ:		
за 1875 годъ	54	50
Залоговыхъ суммъ:		
за 1875 годъ	207	50
Передаточныхъ суммъ:		
за 1875 годъ	10	—
И того . .	14580	52
Всего же:	17407	47

Да ожидается за 1875 годъ и предшедствовавшее ему время еще поступленій:

Губернскаго земскаго сбора	6766 р. 83¼к.		
Страховаго сбора . . .	6093 р. 63½к.		
Залоговыхъ суммъ . . .	320 р. 16½к.		
		13180	63¼
		30588	10¼

Подлинный подписали: И. д. Предсѣдателя Дмитревскій

1876 года Октября 25 дня. Калязинское Уѣздное Земское совершенно правильнымъ и постановило утвердить. Под Собранія и Г. г. Гласныхъ.

Къ 1-му Января 1876 года осталось въ кассѣ на лицо:		
Губернскаго земскаго сбора и сбора отъ продажи игральныхъ картъ	372	77½
Страховаго сбора.	4577	44½
Залоговыхъ суммъ	257	50
Передаточныхъ	102	—
И того . .	5309	72
Всего же	17407	47

Къ остатку на 1 Января 1876 года слѣдуетъ прибавить также и ожидаемыя еще за 1875 годъ и предшествовавшее ему время поступленія.

Губернскаго земскаго сбора	6766 р. 83¼к.		
Страховаго сбора . . .	6093 р. 63½к.		
Залоговыхъ суммъ . . .	320 р. 16½к.		
		13180	63¼
		30588	10¼

и членъ Управы Пошнинъ.

Собраніе по разсмотрѣніи настоящаго баланса, нашло оный линный за подписомъ Г. Предсѣдателя Собранія, Секретарей

КАССОВАЯ ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

О

Приходѣ, расходѣ и остаткѣ земскихъ суммъ

ВЪ

Калязинскомъ Уѣздномъ Казначействѣ за
Сентябрскую треть 1875 года.

	Поступило на приходъ.		Выписано въ расходъ.		Къ 1 Января 1876 г. осталось на лицо.		
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	
Суммы состоящія въ непосредственномъ распоряженіи Уѣздной Управы.							
Уѣзднаго Земскаго сбора.							
Остатка къ 1-му Сентября 1875 года. .	1452	56¾					
Новыхъ въ Сентябрьской трети 1875 года поступленій.	28204	39½			(*)		(*) Въ томъ числѣ заключается 6754 руб. 92 коп. поступившіе въ счетъ смѣты 1876 года.
	29657	96¼	21720	98½	7936	97¾	
Уѣздныхъ Земскихъ Капиталовъ.							
Остатка къ 1-му Сентября 1875 года. .	9653	43½					
Новыхъ въ 1875 году поступленій. .	522	50			(**)		(**) Въ томъ числѣ:
	10175	93½			10175	93½	Училищнаго фондоваго капитала:
							Государственными 5% банковыми билетами . . 5300 руб.
							Наличными день-гами . . . . 670 р. 87½ к.
							5970 р. 87½ к.
							Особаго капитала по учрежденной при Тверской гимназіи

						стипендіи имени полковника, нынѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Владиміровича Неронова.	
						Государственными 5% банковыми билетами . . 4000 р.	
						Наличными деньгами . . . . 140 р.	
							4140 р.
						Остаточнаго капитала отъ пожертвованнаго въ 1868 году ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ на покупку хлѣба нуждающимся.	
						Наличными деньгами . . . . 65 р. 6 к.	
							10175 р. 93½ к.
Больничнаго Сбора по Калязинской больницѣ.							
Остатка на 1 Сентября 1875 года . .	149	88¼					
Новыхъ въ Сентябрьской трети поступленій.	534	1					
	683	89¼	664	94	18	95¼	
Итого суммъ, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи Уѣздной Управы.							
Остатка къ 1 Сентября 1875 года . . . . . 11255 р. 88½ к.							

Новыхъ въ Сентябрьской трети поступленій	29261 р. 90½ к.						
		40517	79	22385	92½	18131	86½
Суммы находящіяся у Уѣздной Управы на депозитѣ.							
Губернскаго Земскаго Сбора и сбора отъ продажи игральныхъ картъ:							
Остатка къ 1 Сентября 1875 года.							
По Губернскому земскому сбору	198 р. 93½ к.						
По сбору отъ продажи игральныхъ картъ	436 р. 31 к.						
		635	24½	—	—	—	—
Новыхъ въ Сентябрской трети поступленій.							
По губернскому земскому сбору	1309 р. 94 к.						
По сбору игральныхъ картъ	54 р. 50 к.						
		1364	44				
		1999	68½	1626	91	372	77½
Страховаго сбора.							
Остатка къ 1 Сентября 1875 года		2049	70½				
Новыя въ Сентябрьской трети поступленія.		12998	58				
		15048	28½	10470	84	4577	44½

Переходящихъ суммъ залоговыя и передаточныя.							
Остатка къ 1 Сентября 1875 года.							
По суммамъ залоговымъ.	50 р.						
По суммамъ передаточнымъ	92 р.						
		142	—				
Новыхъ къ Сентябрьской трети поступленій							
По суммамъ залоговымъ.	207 р. 50 к.						
По суммамъ передаточнымъ.	10 р.	217	50				
		359	50	—	—	359	50
Итого суммъ находящихся у Уѣздной Управы на депозитѣ:							
Остатка къ 1 Сентября 1875 года . .		2826	95				
Новыхъ въ Сентябрьской трети поступлений.		14580	52				
		174 7	47	12097	75	5309	72
Всего же по обоимъ категоріямъ суммъ.							
Остатка по 1 Сентября							

1875 года	14082 р 83½ к.		
Новыхъ въ Сентябрьской трети поступленій . .	43842 р. 42½ к.		
		57925	26
		34483	67½
		23441	58½

Подлинную подписали: И. д. Предсѣдателя Дмитревскій и членъ Управы Пошинъ.

1876 года Октября 25 дня. Калязинское Уѣздное Земское Собраніе по разсмотрѣніи настоящей вѣдомости, нашло оную совершенно правильною и постановило утвердить. Подлинная за подписомъ Г. Предсѣдателя Собранія, Секретарей Собранія и Г. г. Гласныхъ.

Доклады Ревизіонной Коммисіи, Калязинскому Уѣздному очередному Земскому Собранію.

1.

25 Октября 1876 года.—

Согласно постановленія Земскаго Собранія 26-го Октября 1875 года, Ревизіонною Коммисіею въ составѣ Предсѣдателя П. В. Неронова и Членовъ: Д. В. Неронова и И. С. Кличкова была обревизована отчетность Калязинской Уѣздной Земской Управы за Сентябрьскую треть прошлаго 1875 года и прежде чѣмъ сказать свое заключеніе, Коммисія должна высказать Земскому Собранію, что отчетность эта ею не могла быть подробно провѣрена по всѣмъ отдѣльнымъ ея частямъ, а лишь только въ общемъ ея обзорѣ, такъ какъ по сложности счетоводства потребовалось бы усиленныхъ трудовъ отъ двухъ до 3 недѣль, а не три дни, которые Коммисія имѣла въ своемъ распоряженіи со времени полученія отчета до дня Собранія. Вообще Коммисія на каждомъ шагу встрѣчала затрудненія, что и вынудило ея просить Г. И. д. Предсѣдателя Дмитревскаго и Бухгалтера Управы Г. Вержбовскаго, во все время своихъ занятій, находиться при Коммисіи для разъясненій встрѣчаемыхъ затрудненій, но несмотря и на это, она все таки лишена была возможности сдѣлать что либо больше, такъ какъ и отъ нихъ, не смотря на то, что они составляли отчетъ, получала разъясненія не тотчасъ а спустя нѣкоторое время, по справкѣ съ инфоліумъ книгъ и черновыхъ замѣтокъ, чѣмъ доказывается неудобопримѣнимость принятыхъ Управой

правилъ счетоводства и формъ отчетности.—

Ревизіонной Коммисіей провѣрены: 1) переносы не исполнительныхъ расходовъ по смѣтнымъ статьямъ съ отчетомъ предшествовавшаго времени, которые наглядно, какъ будто и представляются въ отчетѣ за Сентябрскую треть показанными не согласно съ отчетомъ предшествовавшаго времени, но по полученіи разъясненій Коммисія убѣдилась въ вѣрности ихъ.—

2) Провѣрены на выдержку нѣсколько статей отчета по расходу суммъ съ книгою смѣтныхъ статей и по повѣркѣ оказалось, что отчетъ съ этою книгою согласенъ а равно и расходъ производился правильно и изъ тѣхъ именно статей, изъ коихъ подлежало.—

3) Документы по приходу и расходу находятся на лицо и въ порядкѣ.—

4) Книги за отчетное время велись нельзя сказать что бы въ удовлетворительномъ видѣ; во многихъ статьяхъ замѣтны поправки и подчистки безъ должныхъ къ тому оговоровъ, и даже въ нѣкоторыхъ статьяхъ нѣтъ не только ежедневныхъ и ежемѣсячныхъ итоговъ, но и отдѣляющихъ отчетную треть отъ предшествующихъ двухъ третей; нѣкоторые же книги а именно 8 книгъ хотя и имѣются согласно формъ изданныхъ Г. Предсѣдателемъ Управы, но какъ

безполезные дѣлу, во все не ведутся.—

5) Сличить приходъ земскихъ суммъ съ документами, Коммисія не имѣла времени, а ограничилась однимъ бѣглымъ контролемъ и потому сказать что либо по сему предмету не можетъ.—

6) Перерасходъ по смѣтнымъ статьямъ оказался въ Сентябрской трети 1875 года только по одной статьѣ а именно на содержаніе канцеляріи Управы въ 261 р. 62¾ к., сумма эта хотя и не такъ значительна для земства, но Коммисія считаетъ обязаннымъ разъяснить Собранію, что эта сумма перерасходована сверхъ уже испрошенной и назначенной Земскимъ Собраніемъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1875 года дополнительной смѣты въ 500 р., такъ что содержаніе канцеляріи Управы съ канцелярскими расходами въ 1875 г. обошлось Земству въ 2711 р. 62¾ к. считая въ томъ числѣ и назначенные Собраніемъ въ награду 150 р.; но за то въ то число не входятъ истраченные Управой на припечатаніе разныхъ объявленій и долженствующіе отдать за брошюры засѣданія 1875 года, что составитъ также расходу болѣе 400 руб. отнесенныхъ на статью не предвиденныхъ расходовъ, слѣдовательно въ 1875 году Управой употреблено на вышеозначенной предметъ болѣе 3100 руб., тогда какъ въ предшествовавшіе года на содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе расходы въ томъ числѣ и на отпечатаніе объявленій и брошюръ назначалось только

2300 руб. и всегда было достаточно даже съ избыткомъ не смотря что выдача денегъ производилась самой Управой, за которую теперь платиться въ Казначейство особо по 900 р., то Коммисія предполагала бы утвердивъ по канцеляріи перерасходъ въ 261 р. 62¾ к., на будущее же время не выходить изъ назначенной Собраніемъ смѣты.—

7) Не менѣе того Коммисіею также обращено вниманіе на образовавшійся остатокъ отъ смѣтныхъ статей на мостовыя сооруженія и полотно дороги въ 1699 р., на что И. д. Предсѣдателя Г. Дмитревскій объяснилъ, что остатокъ по этимъ статьямъ образовался въ такомъ размѣрѣ болѣе отъ того, что въ 1875 г. Сергіевскій трактъ не былъ сдаваемъ подрядчикамъ а равно не исправлялся и хозяйственнымъ образомъ самою Управою. Въ виду такого заявленія Г. Дмитревскаго, Коммисія полагала бы необходимымъ, не дѣлать остатковъ въ ущербъ дороги и что-бы трактъ по возможности исправлялся каждогодно, такъ какъ трактъ этотъ новой и если исправлять его черезъ годъ, то на слѣдующій годъ Земству придется въ одинъ разъ болѣе израсходовать чѣмъ въ два года, или окончательно отступится отъ него. Коммисія считаетъ необходимымъ обратить на это вниманіе Земскаго Собранія; точно также желательно было бы обратить вниманіе земства и на довольно крупные остатки по статьямъ санитарной части, именно: въ 3250 р. 94¾ к., тогда какъ преимущественно въ Тропцко-Нерльской больницѣ чувствуются большіе недостатки, что извѣстно многимъ

Г. г. Гласнымъ, какъ напримѣръ: въ видахъ экономіи больнымъ покупается вмѣсто говядины—баранина, почти во все въ обоихъ больницахъ не дается выздоравливающимъ больнымъ чаю, вина или водки, что необходимо бы было для поддержанія силъ больнаго, и наконецъ бѣлье, халаты во все не были построены по смѣтѣ; опытная прислуга замѣнена по Троицкой больницѣ не пригодной къ этому дѣлу, по случаю убавки жалованья, а въ женскомъ отдѣленіи ее во все не было нѣсколько мѣсяцевъ. Понятно при такомъ порядкѣ, всегда будутъ остатки и образуется медицинскій капиталъ, но какая же отъ этаго будетъ польза?—

8) Коммисія не желаетъ также умолчать и отомъ, что изъ аптечнаго Земскаго склада были проданы часть медикаментовъ, заготовленныхъ въ прежнѣе время,— въ городскую аптеку, нѣкоторые за третью часть ихъ стоимости, а въ самомъ непродолжительномъ времени тѣ же медикаменты брались обратно въ земскіе аптеки и конечно по цѣнѣ уже не сравненно высшей въ раздробительномъ видѣ или въ соединеніи съ другими, что составляетъ явный ущербъ земству,—

9) Коммисія обратила вниманіе на условіе Врача Г. Нѣтухова возобновленное 5 Декабря 1875 года не полнымъ коллегіальнымъ составомъ Управы а только двумя Членами, а третій Членъ Г. Дмитревскій, какъ онъ самъ заявилъ Коммисіи, былъ противъ совершенія такового на два

года а предлагалъ только на одинъ годъ, въ виду слуховъ о нежеланіи народонаселенія имѣть Г. Пѣтухова врачемъ по не аккуратному исполненію имъ своихъ обязанностей, по этому Коммисія находитъ необходимымъ доложить Собранію на тотъ предметъ, можетъ ли быть это условіе имѣющимъ свою силу, какъ заключенное не коллегіальнымъ составомъ Управы?

10) Изъ всѣхъ условій Управы заключенныхъ по мостовымъ сооруженіямъ, полотну дороги и содержанію станцій включено, что условіи совершены на простой бумагѣ, по одной лишь убѣдительной просьбѣ лицъ заключающихъ ихъ, что Коммисія признаетъ не законнымъ и явно клонящимся къ ущербу Городскихъ доходовъ и казны, точно также не можетъ согласится и съ тѣмъ, чтобы контрагенты въ случаѣ возбужденія въ Судебномъ мѣстѣ дѣла, отвѣчали одни платежомъ штрафа, какъ противное закону.--

11) При ревизіи Коммисій усмотрѣно, что кредиторы Управы желающіе получить причитающіеся имъ деньги задерживаются въ Управѣ по нѣскольку сутокъ и удовлетворяются не въ томъ количествѣ какое имъ причиталось къ выдачѣ, такъ напримѣръ: содержателемъ Талдомской станціи Садовниковымъ было подано объявленіе о выдачѣ денегъ 19 Декабря, а выдана ассигновка только 23 числа, крестьяниномъ Журавлевымъ въ поданномъ объявленіи 19 Декабря испрашивалось выдать за полотно дороги и мостовыя

сооруженія причитающіеся ему 338 р., каковая цифра признана была подлежащею выдачѣ и Членомъ Управы, а выдано только 125 р. 31 Декабря, свободныхъ же денегъ было достаточно что бы выдать всѣ 338 р. а именно 3759 р. 34½ к. Таковая не своевременная выдача денегъ и не въ томъ количествѣ какое причиталось просителямъ кредиторамъ, преимущественно двлалась тогда, когда объявленіи подавались и подписывались асзигновки Г. Предсѣдателемъ Д. Е. Салтыковымъ и по этому Коммисія просила бы Собраніе поручить Управѣ выдавать причитающіеся деньги своевременно и безъ всякихъ задержекъ, такъ какъ чрезъ это происходитъ ропотъ, могущій въ послѣдствіи дойти до того, что подрядчики не охотно будутъ снимать земскіе работы и повлечь увеличеніе цѣнъ.—

12) За тѣмъ вотъ общій балансъ прихода, расхода и остатка земскихъ суммъ Сентябрьской трети:

1875 года суммъ собственно уѣздныхъ земскихъ къ Сентябрьской трети оставалось	1452 р. 56¾ к.
Поступило въ теченіи трети . .	28204 р. 32½ к.
	29657 р. 96¼ к.
Израсходовано за это время . .	21720 р. 98½ к.
Осталось въ наличіи къ 1 Января 1876 года	7936 р. 97¾ к.

Въ томъ числѣ поступившіе въ счетъ смѣты 1876 г. 6754 р. 92 коп.—

Земскихъ капиталовъ какъ то: Училищнаго фонда, стипендіи имени П. В. Неронова и остаточныхъ отъ пожертвованныхъ на хлѣбъ всего къ Сентябрьской трети оставалось . . . 9653 р. 45½ к.
Поступило въ теченіи трети . . 522 р. 50 к.
10175 р. 93½ к.

Расхода не было и слѣдовательно всѣ они остались въ наличіи.

Больничнаго сбора:

Къ Сентябрьской трети оставалось . 149 р. 88¼ к.
Поступило въ теченіи трети . . 534 р. 1 к.
683 р. 89¼ к.

Израсходовано за это время . . 664 р. 94 к.
Осталось въ наличіи къ 1 Января 1876 г. . . . . 18 р. 95 к.

Суммъ находящихся у Земской Управы на депозитѣ.—

Оставалось къ Сентябрьской трети . 2826 р. 95 к.

Поступило въ теченіи трети . . 14580 р. 52 к.
17407 р. 47 к.

Израсходовано въ эту треть . . 12097 р. 75 к.
Осталось къ 1 Января 1876 г. въ наличіи . . . . . 5309 р. 72 к.

А всего всѣхъ суммъ:

Къ Сентябрьской трети оставалось . 14082 р. 83½ к.
Поступило въ теченіи трети . . 43842 р. 42½ к.
57925 р. 26 к.

Израсходовано въ эту треть . . 34483 р. 67½ к.
Осталось къ 1 Января 1876 г. въ наличіи . . . . . 23441 р. 58½ к.
Остатковъ же отъ смѣтныхъ статей какъ 1875 г., такъ и предшествовавшихъ лѣтъ къ 1 Января 1876 г. осталось. . 9224 р. 92½ к.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Ревизіонная Коммисія имѣетъ честь покорнѣйше просить оное: 1) представленный отчетъ за Сентябрскую треть 1875 года хотя она и не имѣла возможности въ подробности провѣрить его, но въ тоже время не можетъ допустить и отнестись къ Управѣ съ недовѣріемъ и слѣдовательно утвердить его. 2) Разрѣшить Управѣ теперешнія правила счетоводства, формы и книги и самую отчетность упростить до самыхъ крайнихъ предѣловъ не допуская при томъ въ новыхъ правилахъ ни какихъ перечисленій изъ одной статьи въ дру-

гую и стараться имѣть по возможности менѣе § статей и различныхъ сподраздѣленій на буквы, такъ какъ эти подраздѣленія усложняютъ только безъ всякой пользы дѣло самой Управы и лицъ ревизующихъ, съ чѣмъ согласился И. д. Предсѣдателя Дмитревскій и преждѣ замѣчанія Коммисіи сдѣлалъ уже измѣненіи смѣты въ краткомъ видѣ и точно также находитъ необходимостью измѣнить существующія правила счетоводства и отчетности, а если будетъ на то согласно Собраніе, то Коммисія охотно приметъ на себя обязанность совмѣстно съ Управой выработать и доложить Собранію правила и формы счетоводства.— Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Коммисіи и Г. г. Членовъ.—

2.

26 Октября 1876 года.—

Согласно порученія Земскаго Собранія, сдѣланнаго постановленіемъ вчерашняго числа, Ревизіонная Коммисія, при участіи приглашеннаго въ опую Исправляющаго должность Предсѣдателя Управы Г. Дмитревскаго, разсмотрѣвъ поданные въ Собраніе заявленіи нашла: 1) ходатайство содержателя Троице-Нерльской станціи Епапешникова о прибавкѣ на этой станціи лошадей отклонить, на томъ основаніи, что содержимые имъ 10-ть лошадей, сданы ему по цѣнѣ довольно высокой, именно по 200 руб. на каждую лошадь и слѣдовательно онъ имѣетъ возможность, если считаетъ необходимымъ, содержать болѣе 10-ти лошадей. 2) На Каля-

зиской станціи Коммисія полагая бы, по ходатайству содержателя Пѣтухова, прибавить только двѣ лошади, такъ какъ 12 лошадей на этой станціи не достаточно, но съ тѣмъ, что бы Управа нашла возможнымъ на это число сократить лошадей на Спасской станціи, въ виду малаго на сей станціи разгона.— 3) Бывшему содержателю Троицкой станціи Антонову выдать только 167 р. 80 к. а именно: не правильно удержанные въ залогъ за три мѣсяца 49 р. 50 к. и не выданные за послѣдній мѣсяцъ и шесть дней 118 р. 30 к. остальные же деньги какъ представленные Антоновымъ, согласно контракта, въ залогъ, признать не подлежащими выдачѣ. Что же касается до жалобы Антонова, на не принятіе Управой отъ него прошенія, то Коммисія полагала бы необходимымъ, что бы всѣ прошенія и заявленіи подаваемые въ Управу были принимаемы и дѣлались бы по нимъ надлежащіе распоряженіи и 4) Ходатайство крестьянки Щербаковой о выдачѣ ей въ полной суммѣ 126 руб. отклонить, а разрѣшить Управѣ выдать только причитающіеся ей за два съ половиной мѣсяца 15 руб. 35 коп.— Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Коммисіи и Г[illegible] Членовъ.—

3.

Согласно порученія Земскаго Собранія, изложеннаго въ постановленіи онаго вчерашняго числа, Ревизіонная Коммисія выслушавъ заявленіе Провизора Бржозовскаго и по раз-

смотрѣніи списковъ медикаментамъ полученныхъ Управой отъ драгиста Штоль и Шмидта, Провизора Бржозовскаго и отъ Губернской Управы, пришла къ такому заключенію: 1) просить Земское Собраніе поручить Управѣ составить списокъ медикаментовъ препроводя оный въ Губернскую Управу, просить ее означить въ ономъ цѣну каждому медикаменту съ его укупоркою и доставкою изъ Твери до Калязина и за тѣмъ по полученіи этихъ свѣдѣній, брать медикаменты тамъ, гдѣ окажутся они наиболѣе удешевленными, такъ какъ въ представленной Земской Управой на разсмотрѣніе Земскаго Собранія разцѣночный списокъ, какъ видно вкрались по недоразумѣнію ошибки именно по одной хининѣ на 525 р; 2-е) что же касается до заявленія Провизора Бржозовскаго относительно пріобрѣтенія Членомъ Управы изъ лавокъ матеріаловъ по цѣнѣ большей чѣмъ существовали у него въ аптекѣ, то это совершенно основательно и для видимости цѣны эти излагаются: за пудъ рыбій жиръ въ счетѣ провизора отъ 19 Марта 1875 г. показанъ 8 руб. а пріобрѣтался таковой изъ лавки Телегина, какъ видно изъ счетовъ отъ 20 Декабря 1875 г. по 10 р., а отъ 19 Февраля 1876 г. по 16 р. При чемъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія и на то, что заявленіе поданное Бржозовскимъ Г. Предсѣдателю Управы 17 Мая 1876 г. оказалось не помѣченнымъ и безъ должнаго движенія до настоящаго времени.— Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Коммисіи и Г. г. Членовъ.—

4.

30 Октября 1876 года.

По порученію Земскаго Собранія, изложенному въ постановленіи онаго 25 сего Октября, Ревизіонная Коммисія въ составѣ: Предсѣдателя П. В. Неронова и Членовъ Н. С. Стромилова, Д. В. Неронова и И. С. Клычкова, разсмотрѣвъ, совмѣстно съ исправляющимъ должность Предсѣдателя Управы Г. Дмитревскимъ, всѣ вѣдущіеся до настоящаго времени книги по приходу и расходу, въ виду желательнаго упрощенія и ясности дѣла счетоводства Управы, Коммисія пришла къ такому заключенію: формы за № 1 и приложеній къ формѣ № 2 подъ лит. А. Б. и В. и подъ № 3 подъ лит. А. Б. В. и Г., а равно формы за №№ 26, 27, 28, 29, 30, 31, 36 и 39 уничтожить. Формы за №№ 3, 18, 22, 33, 35 и 38 замѣнить выработанными Коммисіей формами при семъ представляемыми, остальные же всѣ формы оставить въ своей силѣ. Сверхъ того Коммисія паходитъ полезнымъ и не обходимымъ открыть двѣ новыя книги, а именно: кассовую книгу о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ находящихся въ вѣдѣніи Управы суммъ и книгу для записки контрагентовъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ уѣздныхъ земскихъ доходовъ. Основанія уничтоженія вышепоименованныхъ формъ, подробно излагаются въ представляемомъ при семъ реэстрѣ. Докладывая о семъ Земскому Собранію, Коммисія покорнѣйше проситъ таковое, какъ всѣ оставшіеся неизмененными прежней формы, такъ и

предлагаемые Коммисіей утвердить къ исполненію Земской Управой. При чемъ считаетъ также необходимымъ просить Собраніе предложить Управѣ что бы § и статьи, какіе есть въ смѣтѣ расхода, не подъ раздѣлялись бы на буквы и отдѣлы. Въ книгахъ же, какъ въ приходорасходныхъ, такъ и всѣхъ къ нимъ вспомогательныхъ, подводить ежемѣсячныя итоги.— Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Коммисіи и Г.г. Членовъ.—

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ПО КАЛУЖСКОМУ ЗЕМСТВУ

НА 1877 ГОДЪ.

Отдѣлы.	Статьи.	НАИМЕНОВАНІЕ ДОХОДОВЪ.	Предполагалось къ поступленію по смѣтѣ 1876 г. Руб.	Коп.	Предполагается къ поступленію въ 1877 году. Руб.	Коп.	ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ.
		Остатка къ 1876 году предполагалось . . .	6746	79	—	—	
		Остатка къ 1877 году предполагается . . .	—	—	7267	32¾	
		§ 1-й. Суммы находящіяся въ распоряженіи Калязинской Уѣздной Земской Управы:					
I.	—	Уѣздный Земскій сборъ.					
	1	Съ поземельной собственности.					
		а) Непосредственнаго владѣнія дворянъ . . .	8624	34	8534	52	
		б) Непосредственнаго владѣнія удѣльнаго вѣдомства.	51	66	51	66	
		в) Непосредственнаго владѣнія вѣдомства Государственныхъ Имуществъ . .	470	70	470	70	
		г) Находящейся въ надѣлѣ у временно обязанныхъ помѣщичьихъ удѣльныхъ и Государственныхъ крестьянъ.	31789	26	31757	40	

	д) Принадлежащей лично самимъ крестьянамъ . .	2359	26	2462	94
	е) Принадлежащей купцамъ и мѣщанамъ и лицамъ другихъ званій . . .	1997	10	2008	62
	ж) Съ городской выгонной земли состоящей въ уѣздѣ.	36	90	36	90
2	Съ недвижимыхъ имуществъ:				
	а) Торговыхъ, промышленныхъ, трактирныхъ и питейныхъ заведеній въ уѣздѣ.	4492	65	3982	50
	б) Городскаго недвижимаго имущества въ городѣ .	3519	87¾	3519	87¾
3	Съ гильдейскихъ, торговыхъ, ремесленныхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и билетовъ гильдейскихъ и торговыхъ патентовъ и документовъ.				
	а) Одного свидѣтельства по 1-й гильдіи съ суммы платимыхъ въ казну пошлинъ въ количествѣ 230 руб: по 25% съ рубля . .	66	25	66	25
	б) 107 Свидѣтельствъ по 2-й гильдіи съ суммы платимыхъ въ казну пошлинъ въ количествѣ 35 руб. съ каждаго				

На основаніи устава о земскихъ повинностяхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ временныхъ для земскихъ учрежденій правилъ по дѣламъ о сихъ повинностяхъ, равно какъ и составленной Управою на 1877 годъ раскладки съ принятіемъ для нея тѣхъ же самыхъ основаній, какія были приняты и въ 1876 году.

	по 25% съ рубля .	861	25	936	25
	в) двухъ полугодовыхъ свидѣтельствъ по той же гильдіи съ суммы платимыхъ въ казну пошлинъ по 25% съ рубля съ зачетомъ дополнительныхъ пошлинъ .	4 37½		7	75
	г) 1106 Торговыхъ ремесленныхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ по суммѣ платимыхъ въ казну пошлинъ по 10% съ рубля съ зачетомъ дополнительныхъ пошлинъ.	680 42½		714 57½	
	д) 682 билетовъ гильдейскихъ и торговыхъ по суммѣ платимыхъ въ казну пошлинъ по 10% съ рубля . .	350	30	388	40
	е) 206 Патентовъ на право торговли виномъ съ суммы платимыхъ въ казну пошлинъ по 25% съ рубля .	5526	25	5525	75
	ж) Съ документовъ выдаваемыхъ чиновниками особыхъ порученій Тверской Казенной Палаты . . .	67	90	24	25
II.	— Пенныя и штрафныя деньги:				
1	За несвоевременный взносъ повинностей съ поземельной собственности . . .	427	57	1011	40

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 21 день Ноября 1876 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и соотвѣтственно доставленнымъ Балязинскимъ Уѣзднымъ Казначействомъ при отношеніи отъ 24 Сентября 1876 года за № 1566 свѣденіямъ о количествѣ выданныхъ съ 1 Іюля 1875 года по 1 Іюля 1876 года, гильдейскихъ торговыхъ, ремесленныхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ, торговыхъ и гильдейскихъ билетовъ и патентовъ годовыхъ и полугодовыхъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 21 день Ноября 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и соо-

	2	По разнымъ другимъ случаямъ	51	—	36	76
III	—	Кружечный сборъ:				
	1	По кружкѣ Троицѣ-Нерльской Больницы . . .	34	—	12	55
	2	По кружкѣ Талдомскаго Пріемнаго покоя для приходящихъ больныхъ . . .	51	—	5	62
	3	По кружкѣ Уѣздной Земской Управы	17	—	—	—
	4	По кружкѣ Съѣзда Мировыхъ Судей	17	—	—	—
	5	По четыремъ кружкамъ камеръ участковыхъ Мировыхъ Судей	68	—	—	—
	6	По тринадцати кружкамъ Волостныхъ правленій .	221	—	—	—
	7	По двѣнадцати кружкамъ станцій земскихъ лошадей.	204	—	—	—
IV	—	Больничный сборъ по Калязинской больницѣ:				
	1	— остоянныя пособія:				

твѣтственно начисленной Калязинскимъ Уѣзднымъ Казначействомъ, такой же пени за 1875 годъ.

Согласно дѣйствительному поступленію съ 1 Января по 1 Октября 1876 года съ прибавленіемъ къ тому четвертой части этой суммы, ожидаемой къ поступленію въ остальныя три мѣсяца.

Кружечнаго сбора на 1877 годъ не предполагается къ назначенію за неустройствомъ для сего кружекъ вслѣдствіе опротестованія Г-мъ Начальникомъ Тверской губерніи постановленія очереднаго Земскаго Собранія прошлаго года по сему предмету.

	а) Отъ попечителя больницы .	—	—	—	—
	б) Отъ Калязинской Городской Управы . . .	200	—	200	—
2	Случайныя поступленія.				
	а) Отъ разныхъ мѣстъ за леченіе больныхъ . .	2277	24	1783	64
	б) Отъ разныхъ лицъ за леченіе больныхъ . .	1427	39	1129	3
V.	— Различныя поступленія.				
1	Изъ страховаго сбора на вознагражденіе Канцеляріи Уѣзд-				

Не назначается по незанятію ни кѣмъ въ настоящее время этой должности.

На основаніи устава лечебныхъ заведеній Гражданскаго вѣдомства и соотвѣтственно производимаго ежегодно Городскою Управою пособія: —

На основаніи устава лечебныхъ заведеній Гражданскаго вѣдомства и согласно средней сложности трехъ послѣднихъ лѣтъ за кои поступило и ожидается всего вообще 5350 р. 92 к. и именно:

За 1873 годъ . . .	1816 р. 61 к.
За 1874 годъ . . .	2236 р. 19½ к.
За 1875 годъ . . .	1298 р. 11½ к.
	5350 р. 92 к.

На основаніи устава лечебныхъ заведеній Гражданскаго вѣдомства и согласно средней сложности трехъ послѣднихъ лѣтъ за кои поступило и ожидается всего вообще 3387 р. 9½ к. и именно:

За 1873 годъ . . .	1773 р. 36½ к.
За 1874 годъ . . .	1036 р. 91½ к.
За 1875 годъ . . .	576 р. 81½ к.
	3387 р 9½ к.

	ной Управы за веденіе счетоводства по страхованію . .	200	—	200	—
2	Изъ переходящихъ суммъ.	—	—	305	—
3	Отъ судебныхъ приставовъ прогонныя деньги за ихъ разъѣзды на земскихъ лошадяхъ	137	71	126	67
4	Отъ продажи вѣтхихъ вещей и негоднаго къ употребленію имущества	—	—	—	—
	Итого по § 1-му.	66231	40¾	65229	1¼

На основаніи установленнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ порядка, по которому ежегодно на сію надобность отчисляется изъ страховаго сбора въ уѣздный земскій, такая именно сумма, какая и нынѣ по этой смѣтѣ къ поступленію въ сей послѣдній сборъ предположена.

На основаніи контракта, заключеннаго Управою съ крестьяниномъ Денисомъ Антоповымъ по содержанію имъ Троице-Нерльской станціи, удержанныя у него въ залогъ деньги 305 р., слѣдующія въ уѣздный земскій сборъ, по неисправному содержанію станціи.

На основаніи постановленія Калязинскаго Земскаго Собранія отъ 27 Сентября 1870 года и по средней сложности трехъ послѣднихъ лѣтъ въ кои поступило всего 380 руб. 2 коп. и именно:

въ 1873 году . . .	119 руб	60 к.
въ 1874 году . . .	155 руб.	82 к.
въ 1875 году	104 руб.	59 к.
	380 руб.	1 к.

Въ прежнее время такихъ продажъ не существовало и потому опредѣлить теперь же, за ранѣе сколько именно будетъ выручено земствомъ по сей смѣтѣ въ 1877 году дохода не представляется возможнымъ.

	§ 2-й. Проценты съ капиталовъ, состоящихъ въ завѣдываніи Калязинской Уѣздной Земской Управы.					
I.	— Съ особаго по учрежденной при Тверской гимназіи стипендіи имени Полковника, нынѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Владиміровича Неронова	200	—	200	—	Капитала сего состоитъ въ Государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ всего вообще 4000 руб.
II.	— Съ остаточнаго отъ пожертвованнаго въ 1868 году ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ на покупку хлѣба нуждающимся.	2	16	2	16	Въ капиталѣ семъ находится лишь одинъ билетъ Государственнаго Казначейства въ 50 руб.
III	— Съ Училищнаго фондоваго.	265	—	302	16	Капитала сего состоитъ въ Государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ 6000 руб. и билетъ Государственнаго Казначейства въ 50 руб.
	Итого по § 2-му.	467	16	504	32	
	Всего же по обоимъ параграфамъ съ ожидаемымъ остаткомъ къ 1877 году .	73445	35¼	73070	66	

Подлинную подписали И. д. Предсѣдателя Дмитревскій и Членъ Управы Пошнинъ.—

1876 года Октября 29 дня. Калязинское Уѣздное Земское Собраніе, по разсмотрѣніи настоящей смѣты нашло опую составленною правильно и постановило утвердить. Подлинная за подписомъ Г. Предсѣдателя Собранія, Секретарей Собранія и Г. г. Гласныхъ.—

Протоколы Калязинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.—

I.

1876 года Октября 25 дня.

Въ вечернее засѣданіе Калязинскаго Земскаго Собранія прибыли тѣже гласные кромѣ Гласнаго Евстафія Миронова.—

Читанъ Г. Предсѣдателемъ Собранія докладъ Ревизіонной Коммисіи.

Противъ 1-го п. доклада И. д. Предсѣдателя Управы В. А. Дмитревскій объяснилъ Собранію, что быстрота не составляетъ существенную цѣль ревизіи, справки дѣйствительно доставлялись спустя нѣкотораго времени необходимаго для точнаго извлеченія ихъ изъ разныхъ книгъ и документовъ по отчетности, которая все таки не можетъ быть названа неудобопримѣнимою, а лишь только по его мнѣнію сложной.— Сужденіе же о переносахъ изложено наглядно (слова упоминаемыя въ редакціи доклада) а въ заключеніи этаго пункта Коммисія убѣдилась въ ихъ вѣрности.

Противъ 4 пункта И. д. Предсѣдателя Управы объяснилъ, что дѣйствительно въ книгахъ есть поправки и почистки безъ должныхъ оговорокъ, но все это сдѣлано безъ всякаго злаго умысла и всѣ книги вполнѣ согласны

съ документами; о чемъ и сама Ревизіонная Коммисія убѣждаетъ Собраніе. Восемь же книгъ заготовленныя Управою не велись потому, что они оказались излишними и усложнили бы дѣло счетоводства. По прочтеніи 7 пункта Г. Предсѣдатель Собранія дополнилъ, что экономія въ отношеніи исправленія Сергіевскаго тракта обойдется въ послѣдствіи Земству дорого, такъ какъ это новый путь, безъ починки можетъ такъ испортится что потребуетъ серіозныхъ затратъ. И. д. Предсѣдателя Управы возразилъ что въ прошломъ году не ремонтировался Сергіевскій трактъ потому, что подрядчики проспли на торгахъ цѣну за матеріалъ и работу много дороже противъ смѣты. Что же касается до экономіи по санитарной части и отпуска больнымъ вмѣсто говядины баранины не выдачи вина, водки и чаю, то противъ этаго ни чего не возражалъ врачъ и въ Управу требованій по этому предмету не предъявлялъ. Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ заявилъ Собранію, что для оцѣнки дѣйствій Управы по санитарной части онъ считаетъ необходимымъ предложить Собранію спросить врача поступали-ли отъ него какія либо требованія въ Управу и исполнялись ли оныя ею. Спрошенный врачъ Э. Н. Штальбергъ объяснилъ Собранію, что больница и больные содержались хорошо и что какъ пища, такъ равно и платье постоянно было въ исправности; одно лишь онъ заявляетъ Собранію это-то, что фельдшеръ завѣдывающій хозяйственною частію больницы не спрашивая его, доктора, распорядился уволить полезную и опытную прислугу замѣнивъ ее новою не опытною въ уходѣ

за больными. На это И. д. Предсѣдателя Управы возразилъ, что это сдѣлано по распоряженію Управы въ видахъ экономіи и подтвердилъ, что въ рабочее время вслѣдствіе дороговизны въ больничной прислугѣ дѣйствительно былъ недостатокъ, вслѣдствіи чего въ женскомъ отдѣленіи и не было прислуги около полутора мѣсяца. Докторъ Штальбергъ заявилъ, что въ женскомъ отдѣленіи не было прислуги шесть мѣсяцевъ.—

Г. Предсѣдатель Собранія просилъ разъяснить ему въ чьемъ завѣдываніи находится больница по всѣмъ частямъ. Докторъ Штальбергъ отвѣтилъ, что прописывать рецепты и распоряжаться отпускомъ лекарствъ его дѣло, все остальное хозяйство больницы, а равно и вся больничная прислуга находиться въ исключительномъ завѣдываніи фельдшера и внѣ его, доктора,— контроля. Гласный Балашевичъ просилъ Собраніе обратить вниманіе на то, что изъ всего сказаннаго видно не нормальное отношеніе служащихъ при больницѣ къ больничному врачу,— по его, Балашевича, мнѣнію всѣ служащіе и находящіеся въ больничныхъ зданіяхъ должны подчиняться врачу и исполнять его требованія, такъ какъ ни одни лекарства не обходимы больному; здоровый воздухъ, хорошая пища, спокойствіе, содержаніе въ чистотѣ помѣщеній, бѣлья и платья, а также исправная и опытная прислуга,— все составляетъ необходимыя условія санитарной части и должно подлежать непосредственному вѣдѣнію врача, а всѣ по этому поводу распоряженія врача должны

безпрекословно исполняться всѣми находящимися въ больницѣ, не исключая и такъ называемаго фельдшера Смотрителя. Предоставивъ такимъ образомъ контроль врачамъ, Управа и Земское Собраніе всегда имѣютъ въ виду отвѣтственное во врачѣ лицо, за всѣ неисправности по содержанію больницы, если они своевременно о такихъ неисправностяхъ не сообщали Управѣ; при другихъ же условіяхъ санитарная часть не можетъ идти успѣшно. Гласный Н. С. Стромиловъ заявилъ, что, по его мнѣнію, врачъ неможетъ требовать и покупать все, что ему понадобится по его понятіямъ,— но что въ этомъ отношеніи главный распорядитель Управа и уполномоченныя отъ нея лица,— которымъ земскія средства лучше извѣстны, чѣмъ врачу—человѣку часто въ уѣздѣ совершенно новому, и что онъ, докторъ, не можетъ считаться начальникомъ всѣхъ служащихъ въ больницѣ. Гласный Балашевичъ возразилъ, что врядъ ли кому изъ гласныхъ приходила мысль о томъ, чтобы доктору поручать коммиссіонную часть по снабженію больницы припасами что это зависѣло и зависитъ всегда отъ Управы, но что оцѣнка и принятіе припасовъ въ больницѣ должны совершатся при участіи доктора и подъ его контролемъ, а если онъ найдетъ что либо вреднымъ для больныхъ, то на немъ должна лежать обязанность не медленно и по возможности устранить. Г. Предсѣдатель Собранія, соглашаясь съ мнѣніемъ Гласнаго Балашевича, предложилъ оное на разрѣшеніе Собранія, которое и постановило: мнѣніе Гласнаго Балашевича принять и просить Управу руководствоваться

имъ, на будущее время:— въ земскихъ же больницахъ весь порядокъ, и служащихъ лицъ подчинить власти врача, подъ контролемъ Управы.

Въ разъясненіи 8 п. доклада И. д Предсѣдателя Управы сказалъ, что медикаменты были проданы по совѣту врача и что въ послѣдствіи хотя такія же медикаменты и покупались, но въ уменьшенномъ количествѣ. Врачъ Г. Пѣтуховъ по этому предмету объяснилъ Собранію, что медикаменты въ земской аптекѣ были въ большомъ излишкѣ, но въ сыромъ и не обработанномъ видѣ, и нѣкоторыя лекарства испортились, такъ напримѣръ: іодъ, а ртуть начала уже окисляться и покрылась плевкой.—

При чтеніи 9 п. доклада Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ на разрѣшеніе Собранія вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли признать правильнымъ договоръ, заключенный Управою съ врачемъ, если онъ подписанъ не коллегіальнымъ составомъ Управы, напримѣръ договоръ заключенный Докторомъ Пѣтуховымъ подписанный только Предсѣдателемъ и однимъ Членомъ Управы. При этомъ И. д. Предсѣдателя Управы В. А. Дмитревскій заявивъ, что онъ относительно врача Г. Пѣтухова имѣлъ частный разговоръ съ П. В. Нероновымъ,— основанный на однихъ только доходившихъ до него, Дмитревскаго слухахъ, которые однако, до сего времени не выражались какимъ либо письменнымъ заявленіемъ въ Земскую Управу о неудовлетвореніи кого либо Г. Пѣтуховымъ.

Собраніе выразило мнѣніе, что сказанный договоръ слѣдуетъ считать правильнымъ и обязательнымъ для Управы.

По прочтеніи 10-го п. доклада, въ Собраніи былъ возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли договоры, заключенные Управою съ разными лицами писать на гербовой бумагѣ, или же Управа можетъ писать таковые договоры и на простой бумагѣ. При этомъ Г. Дмитревскій заявилъ, что условія до сихъ поръ писались на простой бумагѣ, на основаніи взаимнаго сторонъ,-согласія.— Собраніе постановило: согласно предложенію Г. Предсѣдателя просить Управу ходатайствовать о разъясненіи настоящаго вопроса; а до тѣхъ поръ заключаемые ею договоры писать на гербовой бумагѣ.-

По прочтеніи 11-го п. Собраніе постановило: просить Управу по возможности не задерживать выдачу талоновъ и ассигновокъ лицамъ имѣющимъ съ Управою денежныя расчеты и во всякомъ случаѣ задержка въ выдачѣ талоновъ и ассигновокъ не должна продолжаться долѣе трехъ дней,— въ противномъ же случаѣ Управа обязана объяснить причины такого промедленія.— По прочтеніи заключенія Коммисіи Собраніе выразивъ ей благодарность, постановило: утвердить обревизованную отчетность Управы, предложить ей совмѣстно съ Ревизіонной Коммисіей, упростить до возможности, порядокъ счетоводства, который и представить къ будущему Собранію,— придерживаясь при этомъ принятой системы счетоводства. Г. Предсѣдатель Собранія въ дополненіе

къ докладу заявилъ Собранію, что къ нему обращался лично Воинскій Начальникъ съ ходатайствомъ о томъ, что-бы нижніе воинскіе чины имѣли въ Земской Городской больницѣ отдѣльную палату, платье и бѣлье, такъ какъ при осмотрѣ больницы военнымъ начальствомъ замѣчено, что на получаемую отъ казны плату больные воинскіе чины могутъ содержаться удовлетворительно. И. д. Предсѣдателя Управы заявилъ, что бѣлье построено новое, палаты же окрашены и приведёны въ порядокъ, остальное необходимое заготовляется;— врачъ Пѣтуховъ высказалъ, что при осмотрѣ больницы военнымъ Начальствомъ Генералъ Глуховъ въ послѣдній пріѣздъ выразилъ ему, доктору, благодарность за исправное содержаніе въ больницѣ воинскихъ чиновъ. Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что ему лично передавалъ Генералъ Старицкій о чрезвычайной неудовлетворительности больницы, а воинскій начальникъ даже получилъ за это замѣчаніе. И. д. Предсѣдателя Управы изъявилъ готовность по возможности удовлетворить ходатайство воинскаго Начальника.—

Читанъ докладъ Земской Управы о народномъ продовольствіи и письмо Г. Тверскаго Губернатора на имя Г. Предсѣдателя Собранія отъ 18 Сентября 1876 года за № 4732, коимъ Г. Начальникъ губерніи проситъ предложить на обсужденіе Собранія вопросъ объ изысканіи средствъ къ болѣе исправному пополненію общественныхъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ. Послѣ преній Собраніе постановило вопросъ

этотъ передать предварительно на обсужденіе Гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и просить ихъ свое заключеніе поэтому вопросу представить въ засѣданіе Собранія слѣдующаго дня.— По предложенію И. д. Предсѣдателя Управы Собраніе постановило, за полезную дѣятельность по пополненію хлѣбныхъ магазиновъ выразить признательность Старшинамъ слѣдующихъ волостей: Талдомской, Озерской, Сущевской, Нагорской и завѣдывающему хлѣбнымъ сборомъ по Кимрской волости Гласному Чихалову. Читанъ докладъ о подводной повинности и два заявленія содержателей земскихъ станцій крестьянина Денисa Пѣтухова и мѣщанина Николая Епанешникова—Собраніе докладъ утвердило, а заявленія передало въ Ревизіонную Коммисію. Читанъ докладъ о прибавкѣ квартирныхъ денегъ Становымъ Приставамъ и Судебному Слѣдователю и вмѣстѣ съ тѣмъ выслушано заявленіе Г. Предсѣдателя Собранія о ходатайствѣ Г. Уѣзднаго Исправника о назначеніи и ему квартирныхъ денегъ. Собраніе послѣ продолжительныхъ преній постановило: Становымъ Приставамъ отпускать, каждому по сту пятидесяти рублей, а Слѣдователю и Исправнику каждому же по двѣсти рублей въ годъ на наемъ квартиръ. Читанъ докладъ о дорожной повинности. Г. Предсѣдатель заявилъ, что по сообщенію Г. Исправника Дмитровскій трактъ находится въ неудовлетворительномъ состояніи, а между тѣмъ Членъ Управы Г. Пошинъ выдалъ подрядчику удостовѣреніе въ исправленіи тракта и на основаніи этаго подрядчику выданы уже Управою за работу деньги, по чему

Г. Предсѣдатель просилъ Управу разъяснить чѣмъ руководствовался Членъ Управы, выдавая сказанное удостовѣреніе. И. д. Предсѣдателя Управы объяснилъ, что не исправности по Дмитровскому тракту были при прежнемъ подрядчикѣ, но съ передачею работъ другому лицу дорога была исправлена, осмотрена Членомъ Управы и за тѣмъ выдано удостовѣреніе. Г. Предсѣдатель добавилъ, что не только дороги плохи но и мостовыя сооруженія не исправны и ремонтируются небрежно, въ виду этаго слѣдуетъ обязать подрядчиковъ въ извѣстный срокъ непремѣнно мѣнять всю настилку на мостахъ. Гласный Балашевичъ полагалъ просить Управу обязать подрядчиковъ принять другой способъ къ исправленію дорогъ, а не тотъ, котораго они придерживались до сихъ поръ, а именно при исправленіи гатей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находится вблизи песокъ и гравій, непремѣнно производить насыпь изъ этихъ матеріаловъ, а не выкидывать на дорогу торфъ и глину изъ канавъ, какъ это теперь дѣлается; песокъ и гравій брать не у самаго полотна дороги, а тѣмъ болѣе не рыть канавъ на самомъ полотнѣ дороги; послѣднее не рѣдко случается. Собраніе постановило докладъ Управы утвердить— и просить Управу принять къ руководству заявленія Г. Предсѣдателя и Гласнаго Балашевича. Читано прошеніе вдовы крестьянки Щербаковой,— постановлено прошеніе передать въ Ревизіонную Коммисію.—

Читанъ докладъ по проекту устройства шоссейныхъ до-

рогъ— Собраніе постановило сообщить. Губернской Управѣ, что подобные проекты удобнѣе представлять на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, такъ какъ подобныя предпріятія могутъ осуществиться лишь соединенными числами всѣхъ земствъ губерніи.—

Читанъ докладъ по устройству телеграфной линіи между Калязиномъ и Кашинымъ Собраніе закрыто до слѣдующаго дня.— Подлинный протоколъ за подписомъ Предсѣдателя Собранія, Секретарей Собранія и Г. г. Гласныхъ.—

II.

1876 года Октября 26 дня.

Въ засѣданіе Калязинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прибыли тѣже Гласные кромѣ Д. П. Кожина, Н. С. Стромилова, П. В. Спектора, Д. С. Хватова и Ивана Андреева,— всего 20.— Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что докладъ Ревизіонной Коммисіи еще не переписанъ, а потому онъ проситъ выслушать письменное заявленіе довѣреннаго содержательницы Калязинской Аптеки Николаевой, Провизора Бржозовскаго коимъ онъ жалуется на Управу за неисполненіе ею словеснаго договора, заключеннаго съ его довѣрительницею на предметъ поставки медикаментовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, лячное объясненіе, его же Бржозовскаго, совершенно опровергающее ложное показаніе его, доктора

Пѣтухова, о негодности медикаментовъ, проданныхъ изъ земской аптеки въ вольную Калязинскую. По приглашенію Г. Предсѣдателемъ Провизоръ Бржозовскій объяснилъ Собранію, что имъ принимались медикаменты только годные, такъ какъ испортившимся была составлена особая опись. При этомъ земскій врачъ Г. Штальбергъ заявилъ, что врачъ Г. Пѣтуховъ во вчерашнемъ объясненіи, даномъ въ Собраніи выскаазалъ что будто бы Управа нѣкоторые медикаменты предлагала въ Троице-Нерльскую больницу, но этаго небыло.— Врачъ Г. Пѣтуховъ объяснилъ, что онъ быть можетъ,— не совсѣмъ ясно высказалъ вчера свои сужденія о негодности медикаментовъ, но что ему хорошо извѣстно, что нѣкоторые медикаменты отъ долгаго лежанія могли попортится,— какъ и заявлялъ ему, Пѣтухову, объ этомъ три дня тому назадъ самъ Провизоръ Бржозовскій.— По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія, Провизоръ Бржозовскій заявилъ, что сданныя медикаменты портится не могутъ и что если бы они были и попортившись, то вѣроятно,— докторъ Пѣтуховъ не принималъ бы ихъ обратно изъ аптеки, а равно не имѣлъ права не допускать заготовлять порченныя медикаменты, а тѣмъ болѣе допустить продажу порченыхъ медикаментовъ, какъ городской врачъ. Г. Пѣтуховъ объяснилъ что онъ докажетъ по фармакопеѣ, что нѣкоторые медикаменты, могли попортится, напр. Іодъ— отъ свѣта. Г. Предсѣдатель Собранія высказалъ что поступили еще письменныя заявленія— по санитарной части, а потому онъ и предлагаетъ заявленія эти разсмотрѣть вмѣстѣ съ докладомъ Управы по сему предмету.

Собраніе съ предложеніемъ согласилось Прибыли Гласные Н. С. Стромиловъ, П. И. Тюфлинъ и П. Т. Журавлевъ. Читано Г. Предсѣдателемъ Собранія мнѣніе Гласныхъ отъ сельскихъ обществъ о порядкѣ выдачи и пополненіи хлѣба въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ. Послѣ не продолжительныхъ преній Собраніе постановило: заявленіе гласныхъ отъ крестьянъ принять къ соѣдѣнію,— дополнивъ его тѣмъ чтобы во избѣжаніе выдачи хлѣба дѣйствительно въ немъ не-нуждающимся крестьянамъ, приговоры сельскихъ обществъ были контролируемы Волостнымъ Старшиной, о всемъ вышеизложенномъ и сообщить Г. Начальнику губерніи.—

Прибылъ гласный Иванъ Андрѣевъ.

Читанъ докладъ Управы о народномъ образованіи, а затѣмъ Г. Предсѣдателемъ и прочитанъ его личный докладъ по училищамъ вмѣстѣ съ проектомъ о преобразованіи и устройствѣ народныхъ училищъ въ Калязинскомъ уѣздѣ составленный соединенной Коммисіей согласно постановленія Земскаго Собранія.—

По прочтеніи доклада Училищнаго Совѣта Гласный Балашевичъ обратился къ Собранію съ слѣдующимъ: въ засѣданіи экстреннаго Калязинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія бывшемъ 15 Сентября сего года, онъ Балашевичъ, предложилъ Собранію проектъ преобразованія народныхъ училищъ въ Калязинскомъ уѣздѣ, въ виду ихъ крайне неудовлетво-

рительнаго состоянія. Проектъ этотъ былъ выслушанъ благосклонно Собраніемъ и переданъ въ Училищный Совѣтъ для совмѣстнаго съ Управою и нѣкоторыми Гласными, обсужденія;— вслѣдствіе чего и представляется на разсмотрѣніе Собранія настоящій докладъ Училищнаго Совѣта.- Имѣя въ виду, что докладъ Совѣта разнится отъ первоначальнаго его, Балашевича, проекта лишь тѣмъ, что для постройки зданій для училищъ испрашивается у Земства субсидія въ размѣрѣ 500 рублей на каждое училище, а на всѣ 32 училища 16000 рублей, онъ Балашевичъ полагалъ бы что обсужденію Собранія долженъ быть подвергнутъ главнымъ образомъ вопросъ о субсидіи,— зная хорошо, что денежныя средства нашего земства далеко не въ блестящемъ состояніи и пособіе въ размѣрѣ 16000 рублей можетъ затруднить Собраніе въ разрѣшеніи проекта о преобразованіи училищъ,- каковое преобразованіе однако, необходимо сдѣлать— безотлагательно,— онъ Балашевичъ— предлагаетъ Собранію на упомянутое пособіе для постройки училищныхъ зданій употребить училищный фондовый капиталъ,— достигшій въ настоящее время цифры 6000 рублей,— а остальные 10000 рублей просить чрезъ Тверскую Губернскую Земскую Управу— у Губернскаго Земскаго Собранія— выдать заимообразно изъ четырехъ процентовъ %— изъ продовольственнаго капитала съ обязательствомъ уплаты онаго по 1000 рублей въ годъ и по полученіи денегъ выдавать ихъ на постройку училищъ согласно доклада Училищнаго Совѣта; по остальнымъ же пунктамъ доклада Училищнаго Совѣта Соб-

раніе единогласно постановило: 1) Для будущихъ училищныхъ зданій предварительно долженъ быть составленъ планъ и сдѣлана Училищнымъ Совѣтомъ подробная смѣта. Стоимости сооруженія каждаго зданія въ размѣрѣ отъ 1250 р. до 1500 рублей. 2) Всѣ 32 училища должны быть построены въ теченіи трехъ лѣтъ, первые два года по 12 училищъ, ежегодно по одному на волость и въ послѣдній годъ остальныя 8,— и въ каждомъ году постройки должны быть совершенно готовы къ Сентябрю мѣсяцу. 3) Училища должны быть построены на средства самихъ крестьянъ съ пособіемъ отъ земства по 500 рублей на каждое училище. 4) Выдача пособія должна быть производима земствомъ до постройки училищъ въ руки Волостныхъ Старшинъ, по заключеніи условія на постройку съ подрядчикомъ и по заготовленіи матеріала. 5) Заключеніе условій съ подрядчиками на постройку училищъ и контроль во время производства работъ предоставить въ распоряженіе самихъ крестьянъ; по окончаніи же работъ, когда училище будетъ готово, командируется Членъ Училищнаго Совѣта, который вмѣстѣ съ выборными отъ Волостнаго схода и осматриваютъ и повѣряютъ добросовѣстность работъ, мѣста для постройки училищъ должны быть предварительно указаны лицемъ командируемымъ отъ Училищнаго Совѣта. 6) Со времени устройства училищныхъ зданій ремонтъ ихъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа, крестьяне должны принять на свой счетъ такъ что на каждое вновь построенное училище земство должно будетъ давать отъ себя лишь содержаніе

наставникамъ и учебныя пособія, а до постройки всѣхъ школъ, старые остающіеся не закрытыми содержать до Сентября мѣсяца 1880 года, на прежнемъ основаніи на полномъ содержаніи отъ земства. 7) Весь расходъ на народное образованіе въ Калязинскомъ уѣздѣ, по приведеніи въ исполненіе настоящаго постановленія Собранія, со стороны земства ежегодно будетъ слѣдующій: а) жалованье 32 наставникамъ по 200 рублей въ годъ, шесть тысячъ четыреста рублей, б) жалованье 12 помощникамъ наставниковъ по 120 рублей въ годъ тысяча четыреста рублей, в) на книги и учебныя пособія на каждое училище 50 рублей въ годъ, тысяча шестьсотъ рублей; г) законоучителямъ 32 училищъ по 40 рублей въ годъ, тысяча двѣсти рублей въ годъ; д) на награды наставникамъ и учителямъ шестьсотъ рублей, и е) на городскія училища тысяча рублей,- а всего двѣнадцать тысячъ триста двадцать рублей, каковыя и желательно чтобы были сполна отпускаемы съ 1878 года;— кромѣ денегъ слѣдующихъ на содержаніе Троице-Нерльскаго двухкласснаго училища. Смѣту же на 1877 годъ согласно постановленія экстреннаго Собранія внести прежнюю, т. е. девять тысячъ рублей.— 8) Постройку двухклассныхъ училищъ въ селахъ Талдомѣ и Троице-Нерли пріостановить; по не имѣнію на то свободныхъ суммъ и въ виду большей необходимости и полезности употребить ихъ на народныя школы, а вмѣсто постройки новаго зданія для Троице-Нерльскаго училища существующее исправить, проконопатить, обшить съ наружной стороны тесомъ, выкрасить крышу, внутри оштука-

турить; со стороны больницы построить досчатый заборъ, а съ другихъ болѣе дешевый, внутри же забора посадить деревья и устроить на дворѣ приспособленія для упражненія учениковъ въ гимнастикѣ; при чемъ просить Управу проконопаченіе зданія и обшивку тесомъ сдѣлать теперь же на остатки отъ смѣтныхъ назначеній; 9) Просить Училищный Совѣтъ распредѣленіе пунктовъ— гдѣ должны быть выстроены проектируемыя зданія училищъ пересмотрѣть еще разъ въ соединенномъ Присутствіи и представить на утвержденіе Собранія къ слѣдующему засѣданію.— 10) Всѣмъ могущимъ быть остаткамъ отъ смѣтныхъ статей на училища, не давать другихъ назначеній, какъ на училищное дѣло. Читаны прошенія и докладъ Ревизіонной Коммисіи по прошеніямъ и заявленіямъ: 1) Содержателя Троице-Нерльской станціи мѣщанина Епанешникова; 2) крестьянина дер. Солина Андрея Пѣтухова; 3) крестьянина тойже деревни Дѣниса Антонова— и 4) вдовы крестьянки Прасковьи Щербаковой каковыя доклады Коммисіи и утверждены единогласно Собраніемъ.— Читаны заявленія довѣреннаго содержательницы Калязинской аптеки Бржозовскаго, по предложенію Предсѣдателя Собраніе постановило заявленіе передать въ Ревизіонную Коммисію.—

Собраніе закрыто до слѣдующаго дня.— Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Г. г. Гласныхъ и Секретарей Собранія.

III.

1876 года Октября 27 дня.

Въ засѣданіе Калязинскаго Земскаго Собранія прибыли тѣже гласные кромѣ Д. Н. Стромилова, П. В. Спектора, Д. С. Хватова, Я. С. Румянцова, И. С. Клычкова всего 22. Читанъ протоколъ утренняго засѣданія 25 Октября, при чемъ Г. Предсѣдатель замѣтилъ, что въ протоколѣ не записано о приведеніи къ присягѣ вновь прибывшаго гласнаго отъ города С. Н. Зызыкина; о чемъ и сдѣлана приписка въ протоколѣ. Читанъ докладъ Управы о ходатайствѣ Комитета общества для пособія нуждающимся студентамъ Московскаго Университета; докладъ утвержденъ и постановлено ассигновать изъ суммъ на непредвиденные расходы сто рублей. Читанъ докладъ о пособіи Тверской Маріинской Женской Гимназіи; Собраніе постановило ходатайство отклонить. Читанъ докладъ о санитарной части и заявленіе Гласныхъ отъ крестьянъ Рыловской волости. По выслушаніи котораго Собраніе постановило: 1-е) Согласно докладу Управы акушеркамъ 2 и 3 участковъ прибавить къ ежегодному ихъ жалованью по 40 руб. въ годъ каждой—производя таковую прибавку съ 1 Января 1877 года изъ смѣтной суммы на санитарную часть,— за прежнее же время, со дня заключенія условій, по 1 Января 1877 года означенную добавку выдать изъ смѣтныхъ остатковъ 1876 года; 2) увеличить жалованье,- согласно доклада, фельдшерамъ Прохорову и Друганову до 240 руб. въ годъ каждому. 3) Согласно доклада выдать Старшему Фельд-

жеру Максимову единовременно въ награду 30 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ по предложенію Г. Предсѣдателя ходатайствовать предъ Правительствомъ о награжденіи Фельдшера Максимова за 9-ти лѣтнюю полезную дѣятельность по земству, такъ какъ Фельдшеръ Максимовъ по заявленію Предсѣдателя часто замѣнялъ врача. 4) Назначить пособіе изъ суммъ на непредвиденные надобности дочери причетника села Троицы-Перли Екатеринѣ Покровской согласно доклада, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, на два года, для обученія ея повивальному искусству; съ тѣмъ что бы деньги эти ей были выдаваемы по представленіи удостовѣреніе Начальства, о поступленіи ея въ заведеніе; при томъ однако условіи, что по окончаніи курса ученія она Покровская, обязана прослужить земству пять лѣтъ, безъ всякаго вычета изъ жалованья за выданное пособіе. 5) Предлагаемый Управою сборъ съ рецептовъ, Собраніе отклонило. 6) Согласно доклада Управы открыть въ с. Талдомѣ пріемный покой на 5 кроватей, съ ассигнованіемъ на сей предметъ суммы около 600 руб., что окажется нужнымъ по расчетамъ Управы; 7) Назначенныя въ пунктахъ 1, 2, 3 и 6 деньги отчислить изъ смѣты на санитарную часть, но съ тѣмъ однако что бы весь расходъ по санитарной части не былъ выше смѣты; 8) Отчисленіе изъ смѣты на санитарную часть въ вспомогательный медицинскій капиталъ прекратить; 9) Пріемный пунктъ въ с. Семендяевѣ оставить, выдавъ фельдшеру Ражеву единовременно денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 20 руб; 10) Докладъ Управы по санитарной части въ остальныхъ

частяхъ принять къ свѣдѣнію. Прибылъ гласный Д. И. Стромиловъ. Читано заявленіе довѣреннаго содержательницы Кализинской аптеки, Провизора Бржозовскаго, объ отказѣ ему въ поставкѣ медикаментовъ для земскихъ аптекъ. Постановлено передать въ Ревизіонную Коммисію. Читанъ отчетъ врача 1-го санитарнаго участка,— по прочтеніи котораго Г. Предсѣдателемъ были высказаны свои взгляды на нѣкоторыя мѣста отчета, при чемъ и замѣтилъ онъ, что не касаясь вопроса объ эпидеміяхъ на удары не можетъ согласиться съ тѣмъ чтобы не могло быть такое не значительное число сифилитиковъ по 1-му медицинскому участку и что бы должно было отнести ихъ всѣхъ къ зараженію: іодомъ, ртутью, купоросомъ и неаполитанью. Напротивъ зло сифилиса и зараженіе имъ чрезвычайно распространяются отъ прибывающихъ изъ заработковъ, и доказательствомъ чего служитъ зараженіе цѣлыхъ семей и грудныхъ дѣтей для которыхъ не употреблялось ни іода, ни миркурія, ни прочихъ лекарствъ; докладъ же врача 2 участка совершенно этому противорѣчитъ; а Губернскимъ Собраніемъ были приниманемы мѣры къ прекращенію сифилиса.— Что же касается до взгляда на эпидемію чумы, то точно также нельзя согласиться съ врачемъ что мелкое зарытіе скота не составляетъ не обходимости, а напротивъ полезно и кромѣ того это не противорѣчитъ распоряженію правительственныхъ и административныхъ властей, такъ точно какъ принято полезнымъ убитіе скота и что такой докладъ доктора также можетъ повлечъ за собою заблужденіе крестьянъ, къ неис-

полненію Правительственныхъ распоряженій и съ этимъ привлеченіе ихъ къ отвѣтственности. Что же касается до вывоза навоза со двора, то въ докладѣ это не вѣрно, такъ какъ онъ, Предсѣдатель, говорилъ о зимнемъ времени и вымораживаніи навоза, при чемъ весною должно быть немедля поле запахано,— навозъ же долженъ быть вывезенъ на тѣ поля, куда бы не могъ попасть скотъ. Докторъ Пѣтуховъ— отвѣчая на слова Предсѣдателя въ заключеніе сказалъ, что онъ Г. Предсѣдатель, не спеціалистъ въ этомъ дѣлѣ и что во вчерашнемъ засѣданіи онъ, Г. Предсѣдатель, нравственно оскорбилъ его Пѣтухова, такъ какъ допустилъ провѣрку его научныхъ заявленій чрезъ Провизора, который по закону подлежитъ контролю, въ научномъ отношеніи его, Пѣтухова, какъ городоваго врача,— и сверхъ сего, еще до выслушанія его, высказалъ, что заявленіе врача Пѣтухова совершенно ложно, тогда какъ по закону голосъ медика въ вопросѣ медицинскомъ, имѣетъ силу голоса рѣшающаго, Г. Предсѣдатель указалъ, что дѣйствіе его, какъ Предсѣдателя, контролю и обсужденію врача не подлежатъ, а на немъ лежитъ обязанность разъясненіе истины по закону и нравственно,— (разъяс. Министер. Внутр. Дѣлъ). Читанъ отчетъ врача 2-го санитарнаго участка, по прочтеніи котораго Собраніе и постановило: а) прокопопатить всѣ жилыя больничныя зданія; б) обшить тесомъ зданіе больницы; в) выстроить баню, прачечную и усыпальницу для умершихъ въ одной связи; г) Потребный расходъ просить Управу произвести изъ суммы на санитарную часть, по состав-

ленiи надлежащей на сей предметъ смѣты. Читанъ докладъ врача 2-го участка Г. Штальберга о награжденiи ветеринарнаго фельдшера Карелина серебряною медалью для ношенiя на шеѣ, за его полезную и усиленную дѣятельность по прекращенiю чумы и сибирской язвы и вмѣстѣ съ тѣмъ выразить ему Карелину признательность Собранiя. Читанъ докладъ Управы о сложенiи недоимокъ по больничному сбору и единогласно утвержденъ Собранiемъ. Читанъ докладъ объ отказѣ Калязинскаго Городскаго общества прибавить на содержанiе больницы къ отпущеннымъ 200 руб. еще 100 руб. принять къ свѣдѣнiю. Читанъ докладъ о причисленiи и исключенiи земскаго сбора въ 1875 году и принять Собранiемъ къ свѣдѣнiю и сложенъ. Читанъ докладъ объ учрежденiи въ городѣ Твери фельдшерской школы и Собранiемъ принято къ свѣдѣнiю, съ тѣмъ чтобы Г. г. Губернскiе Гласные по вопросу о фельдшерской школѣ высказали свое мнѣнiе на Губернскомъ Земскомъ Собранiи и просили Губернскую Управу, чтобы предварительно подобныя проекты были разсылаемы Губернскимъ Гласнымъ, а если можно, то и уѣзднымъ,— предъ Земскимъ Собранiемъ,— гдѣ требуется заключенiе Уѣзднаго Собранiя. Читанъ докладъ по исправленiю дома Коммерцiи Совѣтника Полежаева и принятъ Собранiемъ къ свѣдѣнiю. Читанъ докладъ по Коммисiи о лучшемъ устройствѣ отношенiй города къ земству. По выслушанiи доклада Собранiе, за смертiю Предсѣдателя Коммисiи Н. I. Кожина и отказомъ отъ участiя въ занятiяхъ въ 1875 году П. В. Неронова избрало въ Члены Коммисiи

П. В. Перонова и Н. Н. Стромилова. Читанъ докладъ Управы а) по ходатайству Калязинскаго монастыря, объ освобожденіи Спасской мельницы отъ казеннаго налога и о сложеніи недоимки за прежнее время и б) о такомъ же ходатайствѣ Переяславскаго—Никольскаго монастыря, по Устинской его мельницѣ. Собраніе единогласно постановило утвердить докладъ Управы, отказать въ сложеніи и просить Управу приступить къ немедленному взысканію недоимки. Читанъ докладъ о мѣрахъ къ уничтоженію хищныхъ звѣрей и большинствомъ 15 голосовъ противъ 8,— постановлено согласно доклада Управы ассигновать 100 руб. для выдачи премій за убитыхъ взрослыхъ волковъ по 2 руб. за каждаго. Во время чтенія доклада прибылъ Гласный И. С. Клычковъ.— Читанъ докладъ относительно расквартированія войскъ и принятъ Собраніемъ. Читанъ докладъ объ избраніи лицъ для завѣдыванія военно-конскими участками и утвержденъ Собраніемъ. Читанъ докладъ о послѣдовавшемъ измѣненіи закона по отношенію неправильной раздачи хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ и Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію,— при чемъ Собраніе постановило: о состоявшемся измѣненіи закона просить Управу сообщить сельскимъ старостамъ и смотрителямъ запасныхъ магазиновъ, съ росписками ихъ въ извѣстности. Собраніе Г. Предсѣдателемъ закрыто до слѣдующаго дня. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Г. г. Гласныхъ и Секретарей Собранія.—

IV.

1876 года Октября 28 дня.

Въ засѣданіе Калязинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прибыли тѣже Гласные, исключая П. В. Спекторъ, Афанасья Николаева, А. И. Чихалова, всего 23 Гласныхъ. По повѣркѣ прибывшихъ гласныхъ, Г. Предсѣдатель Собранія обратился къ И. д. Предсѣдателя Управы съ предложеніемъ: не имѣетъ ли чего доложить Собранію И. д. Предсѣдателя прочиталъ Собранію заявленіе содержателя Типографіи Шамукшиса, съ ходатайствомъ о прибавкѣ ему денегъ за напечатаніе брошюры съ протоколами и приложеніями Земскаго Собранія прошлаго 1875 года, такъ какъ цѣна за работу 150 рублей, назначенная Шамукшисомъ въ обязательствѣ, даномъ Управѣ слишкомъ низка, ибо вмѣсто предполагаемыхъ печатныхъ 25 листовъ, оказалось слишкомъ 40, а потому онъ требуетъ вмѣсто 150 руб. 320 руб. Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ заявилъ, что для разрѣшенія сего вопроса необходимо знать содержаніе подписки, данной Шамукшисомъ Управѣ. По прочтеніи означенной подписки оказалось, что Шамукшисъ принялъ на себя обязательство печатанія брошюры безусловно за 150 руб., а потому онъ, Балашевичъ, полагалъ, что требованіе Шамукшиса неосновательно. Гласный А. Я. Коровкинъ высказалъ, что такъ какъ имѣется документъ, совершенный Управою съ Шамукшисомъ и если Собраніе сдѣлаетъ прибавку денегъ, то этимъ

самымъ оно подорветъ дѣйствительность заключеннаго Управою документа, а потому онъ и полагалъ бы предоставить это дѣло усмотрѣнію Управы. Г. Предсѣдатель высказалъ, что желательно было бы, что-бы по этому предмету высказала свое мнѣніе Управа. И. д. Предсѣдателя Управы заявилъ, что онъ считалъ бы возможнымъ прибавить за работу Шамукшису 50 руб. Гласный А. Я. Коровкинъ спросилъ И. д. Предсѣдателя Управы чѣмъ онъ руководствуется предлагая на разрѣшеніе Собранія выдачу дополнительныхъ 50 руб — И. д. Предсѣдателя заявилъ Собранію, что онъ сдѣлалъ свое заявленіе о прибавкѣ, руководствуясь чувствомъ великодушія, выказываемаго Собраніемъ по всѣмъ вообще заявленіямъ разныхъ лицъ о прибавкѣ. Послѣ ренній, Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ на разрѣшеніе Собранія: желаетъ ли оно прибавить Шамукшису за брошюру? Собраніе большинствомъ 14 голосовъ противъ 9 предложеніе о прибавкѣ отвергло.— Читано Г. Предсѣдателемъ заявленіе Гласнаго Федота Матвѣева о недозволеніи ему крестьянами рыть канавы, для исправленія содержимаго имъ тракта. Собраніе постановило: заявленіе передать въ Управу, такъ какъ дѣло это не относится до Земскаго Собранія. Читано прошеніе крестьянина деревни Кобылина Семена Кузьмина о прибавкѣ ему лошадей на содержимой имъ станціи и о взысканіи съ Члена Управы Пошнина за вымогательство съ него Кузьмина денегъ. И. д. Предсѣдателя объяснилъ, что жалобщикъ крайне не исправный содержатель лошадей и перевоза, былъ не давно

оштрафованъ; на него поступали разныя жалобы, въ томъ числѣ отъ Гласныхъ А. А. Ртищева и Н. Д. Бачурина, а потому и настоящая его Кузьмина жалоба не основательна и клевета. Гласный П. И. Стромиловъ добавилъ, что прежде чѣмъ содержателю Кузьмину просить прибавки лошадей, слѣдовало бы завести лучшихъ лошадей, что бы не заставлять проѣзжающихъ идти пѣшкомъ, такъ какъ лошади въ дорогѣ останавливаются, что и случалось съ нимъ Стромиловымъ въ одну изъ его поѣздокъ. Прибыли Гласные Афанасій Николаевъ и А. И. Чихаловъ. Г. Предсѣдатель Собранія высказалъ, что здѣсь идетъ рѣчь, главнымъ образомъ, о вымогательствѣ Члена Управы, а потому онъ считаетъ необходимымъ подвергнуть обсужденію Собранія противо-законныя дѣйствія помянутаго выше Члена Управы. На это Гласный Ѳ. Ф Балашевичъ возразилъ, что онъ считаетъ необходимымъ просить Собраніе обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ Собраніе поступаетъ уже не первое подобнаго рода, заявленія, по большей части не основательныя, наполненныя рѣзкими и оскорбительными выраженіями для Управы и онъ считаетъ ихъ равнымъ образомъ оскорбительнымъ для Собранія, съ другой стороны всѣ жалобы на противо-законныя дѣйствія Уѣздныхъ Управъ если-бы они и дѣйствительно были справедливы, и не просто доносы— должны быть подаваемы въ Губернскую Управу. По симъ соображеніямъ онъ, Балашевичъ, предлагалъ Собранію ходатайство, а равно и жалобу Семена Кузьмина оставить безъ послѣдствій и впредь подобныхъ жалобъ къ своему

разсмотрѣнію не принимать. Гласный И С. Стромиловъ выразилъ слѣдующее: присоединяясь къ мнѣнію Гласнаго Балашевича обращаю особенное вниманіе Собранія на то что голословныя обвиненія не могутъ имѣть значенія и легковѣріе вообще къ подобнымъ выраженіямъ не избѣжно можетъ привести Собраніе къ ошибочному заключенію. По поданному, о вымогательствѣ Члена Управы Пошинина, прошенію его, подателя, не высказано даже что таковое лично къ нему было обращено, а къ тещѣ подателя, и податель является какъ бы защитникомъ и даже не лично заинтересованнымъ; по закону вѣденію Земскаго Собранія не подлежитъ Судебное Полицейское разбирательство ни какихъ доносовъ; въ томъ же прошеніи усматривается жалоба на наложенный Членомъ Управы Пошинымъ штрафъ на подрядчика за его не исправность, и онъ подрядчикъ таковой штрафъ признанный не отмѣнымъ Управой— позволяетъ себѣ, такъ оскорбительно для Земскаго Собранія и его Управы,— облекать въ какое то вымогательство. Заключаю свое заявленіе желаніемъ что бы подобныя не основательныя прошенія, голословныя жалобы, и оскорбительныя доносы были какъ нынѣ такъ и на будущее время безусловно отвергаемы Собраніемъ, какъ не соотвѣтствующія его вѣденію и даже его оскорбляющія. Послѣ продолжительныхъ преній Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ на разрѣшеніе Собранія: оставить ли прошеніе крестьянина дер. Кобылина Семена Кузьмина безъ послѣдствій? Собраніе, закрытою баллотировкой, большинствомъ 18 противъ 7 постановило: прошеніе оставить безъ послѣд-

ствій. За тѣмъ Г. Предсѣдатель предложилъ И. д. Предсѣдателя Управы докладывать прочія подлежащія обсужденію Собранія дѣла. И. д. Предсѣдателя прочиталъ Собранію отношеніе Уѣзднаго, по крестьянскимъ дѣламъ, Присутствія, отъ 20 Сентября 1876 года за № 457, о не законныхъ дѣйствіяхъ Члена Управы Пошнина, выразившихся въ созывѣ сельскаго схода, обмѣрѣ усадебной земли, отводѣ мѣстъ подъ постройки и требованіе что бы на волостномъ судѣ исполняли желанія Пошнина, какъ начальника и Члена Управы. Гласный Н. Н. Стромиловъ высказалъ, что онъ по должности Непремѣннаго Члена хотя и подписалъ постановленіе Присутствія по настоящему дѣлу, но считаетъ себя обязаннымъ заявить Собранію; что постановленіе Присутствія состоялось по выслушаніи лишь одной стороны, такъ какъ Членъ Управы Пошнинъ, выѣхавшій изъ города по дѣламъ службы, не могъ представить Присутствію своего объясненія. Въ виду же того что показанія крестьянъ деревни Якимовской, обвиняющихъ Члена Управы Пошнина по отводу мѣстъ впослѣдствіи не подтвердились, а на противъ оказались ложными, онъ, Стромиловъ потому полагаетъ, что на постановленіе Присутствія слѣдуетъ смотрѣть болѣе снисходительно. И. д. Предсѣдателя Управы прочиталъ объясненіе Члена Управы Пошнина на вышеписанное отношеніе Присутствія за № 457. Г. Предсѣдатель Собранія замѣтилъ, что Членъ Управы Пошнинъ самъ призналъ правильнымъ постановленіе Присутствія, такъ какъ постановленіе это не обжаловалъ.— Гласный Н. Н. Стро-

миловъ высказалъ, что ему желательно было бы знать выдана ли копія съ постановленія Присутствія Члену Управы Пошнину— Г. Предсѣдатель Собранія объяснилъ что ему положительно не извѣстно выдана ли копія.— Гласный Н. С. Стромиловъ заявилъ, что по его мнѣнію Членъ Управы Пошнинъ въ дѣлахъ по должности Уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію не подсуденъ, по чему онъ и полагаетъ отношеніе Присутствія отвергнуть какъ не подлежащее разсмотрѣнію Собранія.— Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ объяснилъ Собранію, что въ виду закона и заявленія Гласныхъ Н. С. Стромилова,— онъ полагаетъ, что для Члена Управы— рѣшительно безъ различно вошло ли рѣшеніе Присутствія въ силу или нѣтъ, такъ какъ Присутствіе было не въ правѣ обсуждать дѣйствій Члена Управы, а потому онъ Балашевичъ соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ Н. С. Стромилова предлагаетъ Собранію отношеніе Уѣзднаго Присутствія съ опредѣленіемъ его отвергнуть. И. д. Предсѣдателя Управы высказалъ сожаленіе, что Членъ Управы Пошнинъ— не можетъ лично, по болѣзни присутствовать въ Собраніи, такъ какъ лично Пошнинъ могъ бы разъяснить Собранію многіе изъ обстоятельствъ, послужившихъ къ его Пошнина обвиненію,— послѣ чего Собраніе посмотрѣло бы на настоящее дѣло иначе. Послѣ продолжительныхъ преній Г. Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе Собранія. Угодно-ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Н. С. Стромилова о не принятіи къ разсмотрѣнію заявленія Уѣзднаго, по крестьянскимъ дѣламъ, Присутствія, какъ не подлежащее его

разсмотрѣнію? Собраніе баллотировкою шарами большинствомъ 18 голосовъ противу 7 съ мнѣніемъ гласнаго Н. С. Стромилова— согласилось. Послѣ сего Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ Г. Предсѣлателю Мироваго Съѣзда И. К. Морозову доложить Собранію о дѣлахъ касающихся Мироваго Съѣзда. Г. Предсѣдатель Мироваго Съѣзда И. К. Морозовъ обратился къ Собранію съ слѣдующими словами: "Мой денежный отчетъ я имѣлъ честь представить Вамъ чрезъ Земскую Управу и Вы изволите его прочесть въ общемъ ея отчетѣ. Теперь я прошу позволенія восполнить пробѣлъ въ докладѣ Собранію 1875 года. Тогда постановлено было, въ случаѣ выхода въ отставку одного изъ судебныхъ Приставовъ, остающемуся назначить въ жалованье 500 рублей. Но Городской Судебный Приставъ, по постановленію Земскаго Собранія 1871 года, кромѣ жалованья, получалъ еще на наемъ квартиры шестьдесятъ рублей изъ суммы ассигнуемой на канцелярскій расходъ Съѣзда. Теперь я имѣю честь просить утвердить за нимъ право на эти деньги.— По ходатайству моему Земскому Собранію 1875 года угодно было назначить чинамъ канцеляріи Съѣзда, сверхъ жалованья, единовременное пособіе во сто рублей; подобное пособіе въ томъ или другомъ размѣрѣ они получали и въ прежнее время, почему покорнѣйше прошу Собраніе разрѣшить мнѣ выдать имъ ожидаемый въ семъ году остатокъ отъ Канцелярской суммы въ тридцать рублей. По постановленію Земскаго Собранія 1867 года при волостныхъ Правленіяхъ, ближайшихъ къ мѣсту жительства

Мировыхъ Судей, должны были находиться разсыльные, какая мѣра въ послѣдствіи замѣнена была отпускомъ денегъ по 60 рублей въ годъ каждому Судьѣ. Денегъ этихъ Мировые Судьи не получали въ 1875 году и не получаютъ въ году текущемъ. При такомъ положеніи необходимо или постановленіе отмѣнить, или пріискать мѣры къ его исполненію. Я имѣю честь просить и о послѣдпемъ.

Земскій почтовый путь изъ города Калязина идетъ чрезъ село Троицу-Нерль, гдѣ пакеты, слѣдуемые къ Мировымъ Судьямъ 3 и 4 участковъ, принимаются отъ почтоваго чиновника разсыльными волостныхъ Правленій Расловскаго и Нагорскаго и доставляются въ правленіе, изъ которыхъ получаются Мировыми Судьями. Такъ какъ къ Мировымъ Судьямъ не рѣдко пересылаются дѣла и по порученіямъ Окружныхъ Судовъ духовныя завѣщанія для допроса свидѣтелей, то я съ своей стороны нахожу доставку корреспонденціи съ Троицкаго пункта недостаточно обезпеченной; потому полагалъ бы необходимымъ что бы почтовый путь проведенъ былъ чрезъ мѣста пребыванія Мировыхъ Судей, или чрезъ мѣста нахожденій Волостныхъ Правленій Расловскаго и Нагорскаго для передачи корреспонденціи почтовымъ чиновникомъ лицу должностному— Волостному Старшинѣ.„

Г. Предсѣдатель Собранія поддерживая высказанное Г. Предсѣдателемъ Съѣзда мнѣніе по доставленію земской почты служащимъ лицамъ прямо на домъ съ Управскимъ почтовымъ чиновникомъ высказалъ при этомъ что и

къ нему Г. Предсѣдателю не разъ доставлялась съ Рябовской станціи— почта съ малоумной женщиной и что многіе изъ Г. г. Помѣщиковъ также плательщиковъ сборовъ отказались отъ полученія своихъ корреспонденцій чрезъ Земскую почту въ виду ея не аккуратности и что дѣло по доставкѣ почты съ чиновникомъ легко можетъ быть исполнимо Управой. Послѣ преній, Собраніе согласившись во всемъ съ заявленіемъ Г. г. Предсѣдателей Собранія и Мироваго Съѣзда и утвердивъ ихъ предложеніе постановило: въ виду важности бумагъ, пересылаемыхъ, по земской почтѣ просить Управу съ 1-го Января 1877 года сдѣлать распоряженіе о доставленіи почты прямо на домъ служащимъ лицамъ съ земскимъ почтовымъ чиновникомъ даже и въ томъ случаѣ если бы потребовалось на это прибавки содержателямъ земскихъ почтовыхъ лошадей сверхъ контрактной суммы,— употребивъ на сей предметъ по усмотрѣнію Управы часть суммъ отчисленныхъ на непредвиденные расходы.— Читанъ докладъ Ревизіонной Коммисіи по дѣламъ переданнымъ въ Коммисію постановленіемъ вчерашняго Собранія. При чемъ Собраніе докладъ единогласно утвердило и опредѣлило: просить Управу на будущее время, по истеченіи сроковъ на заключенныя Управою условія и вонзбѣжаніе всякихъ толковъ и недоразумѣній пріобрѣтать потребныя вещи припасы и проч. съ торговъ или хозяйственныхъ образомъ гдѣ окажется дешевле, но при томъ непремѣнно,— всѣ оправдательные документы, счеты и проч. вести въ надлежащемъ порядкѣ и ясности, такъ что бы

въ случаѣ справокъ не могло быть ни какихъ затрудненій и замѣшательствъ,— Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію перейти къ разсмотрѣнію слѣдующихъ пунктовъ программы, такъ какъ вслѣдствіе послѣдовавшихъ измѣненій въ смѣтѣ она еще не готова и не можетъ быть въ настоящее время представлена Собранію. Предложенъ Г. Предсѣдателемъ на разрѣшеніе Собранія вопросъ о составѣ Управы оставленный открытымъ экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ бывшемъ 15 минувшаго Сентября мѣсяца. Читано письмо Г. Предсѣдателя Управы Д. Е. Салтыкова отъ 14 Августа 1876 года за № 14 и журналъ экстреннаго Собранія. Гласный Н. Н. Стромиловъ, какъ бывшій Секретарь (на экстренномъ Собраніи) заявилъ Собранію, что въ журналѣ экстреннаго Собранія вслѣдствіе скорой переписки, вкралась ошибка перемешаны строки, и что отложенъ вопросъ, по заявленію Н. С. Стромилова, о жалованьи,— на время отпусковъ, лицъ служащихъ по Земству, такъ какъ при настоящемъ изложеніи журнала встрѣчается въ немъ противурѣчіе, а потому онъ и проситъ Собраніе какъ было прежде допустить исправленіе журнала. Наконецъ онъ, Стромиловъ, заявилъ Собранію, что Д. Е. Салтыковъ,- извѣстилъ его письменно о предполагаемомъ возвращеніи изъ Петербурга ранѣе четырехъ мѣсяцевъ,— почему онъ Стромиловъ и полагаетъ что Д. Е. Салтыковъ по возвращеніи вступитъ и въ должность, чѣмъ и устраняется окончательно не обходимость избранія новаго Предсѣдателя Управы.— Гласный Н. С. Стромиловъ основываясь на заявленіи Гласнаго Н. Н. Стромилова,— объ-

яснилъ что онъ находитъ вполнѣ излишнимъ выборъ Предсѣдателя Управы, и кромѣ того, онъ хорошо помнитъ что былъ оставленъ не разрѣшеннымъ поднятый имъ вопросъ о жалованьи, вслѣдствіе чего и полагаетъ нужнымъ во избѣжаніе противорѣчій въ журналѣ экстреннаго Собранія, сдѣлать непременно поправку. Кромѣ того, Н. С. Стромиловъ заявилъ Собранію, что своимъ письмомъ Д. Е. Салтыковъ выразилъ полнѣйшее вниманіе къ Собранію и интересамъ земства, такъ какъ онъ легко могъ уѣхать въ отпускъ не испрашивая ни какого разрѣшенія и пользуясь какъ бывало прежде— полнымъ содержаніемъ отъ земства. Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ заявилъ, что въ виду очень серіозныхъ и усиленныхъ занятій Управы а равно зная крайне недостаточное вознагражденіе на эти труды, онъ Балашевичъ полагалъ бы при нахожденіи въ отпускѣ служащихъ въ земствѣ лицъ по выборамъ сохранять имъ жалованье въ теченіи двухъ мѣсяцевъ по что бы это приходилось не болѣе одного раза въ годъ. Послѣ преній Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ на обсужденіе слѣдующій вопросъ: признать ли что какъ выборъ Члена, такъ и Предсѣдателя Управы отвергнутъ экстреннымъ Собраніемъ 15-го Сентября и вопросъ считать оставленнымъ открытымъ только относящимся къ жалованью,— лицъ находящихся на земской службѣ и согласно этаго сдѣлать оговорку въ журналѣ. Собраніемъ единогласно вопросъ этотъ разрѣшенъ утвердительно. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ Гласному Н. С. Стромилову, какъ возбудившему вопросъ о жалованьи въ экстреннома

Собраніи высказать по сему дѣлу свое мнѣніе. Гласный Н. С. Стромиловъ въ заключеніе сдѣланныхъ по сему предмету разъясненій и ссылокъ на законъ, заявилъ, что разрѣшеніе вопроса о жалованьи служащимъ по земству лицамъ зависитъ вполнѣ отъ Собранія.—

Г. Предсѣдатель Мироваго Съѣзда высказалъ Собранію, что вопросъ о жалованьи Г. г. Мировымъ Судьямъ находящимся въ отпуску разсмотрѣнію Собранія не подлежитъ, такъ какъ этотъ вопросъ разрѣшенъ вполнѣ Судебными Уставами. Послѣ преній единогласно постановило, что лица служащія по земству въ случаѣ отпуска, сохраняютъ за собою право на полученіе жалованья въ теченіи двухъ мѣсяцевъ. Послѣ сего Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ обратился къ Собранію съ предложеніемъ не допускать на будущее время что бы Гласные Собранія во время состоянія ихъ въ семъ званіи были подрядчиками, поставщиками или какими либо другими контрагентами Уѣздной Управы,— по разнаго рода подрядамъ и поставкамъ. Такъ какъ это признается многими земствами неудобнымъ и не благовиднымъ для самихъ Гласныхъ. Предложеніе это конечно не должно относиться къ настоящимъ контрагентамъ Управы; выбылъ Гласный Афанасій Николаевъ. Послѣ продолжительныхъ преній Г. Предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе Собранія закрытой баллотировкой вопросъ: слѣдуетъ ли принять мнѣніе Гласнаго Ѳ. Ф. Балашевича о томъ, что бы Гласные во время нахожденія ихъ въ этомъ званіи не вступали въ

подряды и поставки съ Управой? Собраніе большинствомъ 17 противъ 7 голосовъ, предложеніе Гласнаго Ѳ. Ф. Балашевича приняло. Собраніе закрыто до слѣдующаго дня.— Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Г. г. Гласныхъ и Секретарей Собранія.—

V.

1876 года Октября 29 дня.

Въ засѣданіе Калязинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прибыли тѣже гласные, кромѣ П. В. Спектора, В А Юрьева и Л. А. Раковскаго, всего 23. По провѣркѣ прибывшихъ гласныхъ Г. Предсѣдателемъ было предложено Собранію выслушать протоколы засѣданій Собранія 25 Октября (вечерняго) и 26 Октября. Прочитанъ протоколъ вечерняго засѣданія 25 Октября. Возраженій на не точность протокола не послѣдовало, а потому и предложено было протоколъ этотъ подписать Г. г. Гласнымъ. Читанъ протоколъ засѣданія 26 Октября. По прочтеніи протокола Гласный П. И. Тюфлинъ обратился къ Собранію съ просьбою объ открытіи теперь же училища въ селѣ Воронцевѣ, при чемъ онъ и обѣщалъ дать помѣщеніе для училища до 1-го Сентября 1877 года безвозмездно. Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ заявилъ, что онъ полагалъ бы настоящее ходатайство П. И. Тюфлина уважить, ассигновавъ на сей предметъ 250 р. (двѣсти пятьдесятъ рублей) каковые отчислить частію изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній на учебную часть и остальные добавить изъ будущихъ процентовъ съ училищнаго фонда. Послѣ преній Соб-

раніе постановило: въ помѣщеніи, которое будетъ устроено въ селѣ Воронцовѣ П. И. Тюфлинымъ, открыть теперь же училище, ассигновавъ на сей предметъ деньги двѣсти пятьдесятъ рублей изъ источниковъ, указанныхъ въ заявленіи Гласнаго Балашевича. Читанъ Г. Предсѣдателемъ докладъ соединеннаго засѣданія Училищнаго Совѣта, Управы и приглашенныхъ лицъ, съ указаніемъ селеній, гдѣ должны быть выстроены зданія училищъ, по вновь утвержденному Собраніемъ проекту. Докладъ единогласно принятъ Собраніемъ, съ ассигнованіемъ на содержаніе учителя и училищныя пособія Заболотскаго училища въ томъ же размѣрѣ, какъ и на прочія училища и со внесеніемъ этаго расхода въ смѣту —

Читано краткое росписаніе доходовъ и расходовъ Калязинскаго Земства на 1877 годъ и утверждено Собраніемъ. Г. Предсѣдатель просилъ Собраніе ассигновать двадцать пять рублей на освѣщеніе помѣщенія Воинскаго Присутствія и таковую же сумму вносить въ смѣту ежегодно на будущее время. Ходатайство Г. Предсѣдателя принято и назначено расходъ этотъ произвесть изъ суммъ на непредвиденные въ текущемъ и въ будущемъ годахъ надобности. За тѣмъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на будущій 1877 годъ, при чемъ Г. Предсѣдатель и высказалъ мнѣніе, чтобы смѣты и раскладки за благовременно разсылались Гласнымъ, но П. д. Предсѣдателя Управы возразилъ, что такой порядокъ будетъ обременителенъ

для Управы, вслѣдствіе этаго Гласный Балашевичъ предложилъ Собранію, что бы на будущее время смѣты и раскладки непремѣнно были приготовлены къ началу Собранія и передавались предварительно на разсмотрѣніе въ Ревизіонную Коммисію, а во все время засѣданій Земскаго Собранія находились на столѣ въ залѣ Собранія открытыми, для обзора ихъ Г. г. Гласными. Послѣднее предложеніе принято Собраніемъ (17-я ст. Земской росписи). При чтеніи смѣтъ и раскладокъ Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію что бы Управа на будущее время непремѣнно показывала по каждой статьѣ остатокъ и перерасходъ, а равно подводила итоги остаткамъ и передержкамъ противъ смѣтныхъ назначеній. Предложеніе принято единогласно. Гласные Федотъ Матвѣевъ и Я. С. Румянцевъ заявили Собранію, что они просятъ поручить Управѣ что бы въ Семендяевской лѣчебницѣ были въ достаточномъ количествѣ хирургическіе инструменты и лекарства, а равно что бы послѣднія отпускались безъ затрудненія. Г. Предсѣдатель замѣтилъ, что слѣдовало бы требовать отъ Г. г. врачей точнаго исполненія ихъ обязанностей, согласно заключенныхъ договоровъ.— Собраніе настоящія заявленія просило Управу принять къ исполненію. При чтеніи статьи раскладки объ ассигнованіи на содержаніе Тропце-Перльскаго двухкласснаго училища 280 рублей., Г. Предсѣдатель заявилъ, что этой суммы въ настоящее время не достаточно и просилъ Собраніе прибавить на дрова семдесятъ рублей, съ тѣмъ, что бы въ настоящемъ году деньги эти были выданы учи-

телю завѣдующему училищемъ изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній, на будущій же годъ необходимо что бы въ смѣту была внесена на содержаніе Троице-Нерльскаго училища сумма въ триста пятьдесятъ рублей. А такъ какъ въ смѣту внесено лишь двѣсти восемдесятъ рублей, то семдесятъ рублей дополнить изъ смѣты на непредвиденные расходы. Предложеніе Собраніемъ принято. При чтеніи статьи объ ассигнованіи суммъ на мировыя учрежденія Г. Предсѣдатель Мироваго Съѣзда заявилъ Собранію, что Судебному Приставу назначены Собраніемъ квартирныя деньги шестьдесятъ рублей изъ канцелярскихъ суммъ Съѣзда, а между тѣмъ Управа показала отдѣльной смѣтной статей. Послѣдствіемъ этого, въ случаѣ лишенія Судебнаго Пристава квартирныхъ денегъ, можетъ быть отчисленіе ихъ Управою изъ суммы, отпускаемой на канцелярскіе расходы. А потому онъ Г. Предсѣдатель Съѣзда и проситъ оговорить въ протоколѣ, что эти шестьдесятъ рублей составляютъ принадлежность канцелярскихъ суммъ Съѣзда. Собраніе постановило: ходатайство Г. Предсѣдателя Съѣзда уважить и записать въ протоколъ. Гласный Н. С. Стромиловъ обратился къ Собранію съ просьбою: образовавшуюся за землю недоимку земскихъ повинностей въ количествѣ до пяти-сотъ рублей до приведенія въ дѣйствіе закона о пени, разрѣшить ему, Стромилову, уплатить въ теченіи трехъ лѣтъ, т. е. къ 1 Января 1880 года, безъ взысканія съ него на эту недоимку причитающейся (въ теченіи этихъ трехъ лѣтъ) пени, а за тѣмъ остальную сумму недоимки уплатить съ пе-

нею отдѣльно отъ вышеписанной цифры до (500) р. недоимки. Гласный Балашевичъ предложилъ къ ходатайству прибавить слѣдующее условіе: что Собраніе, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства Н. С. Стромилова, предоставляетъ себѣ право, если не будетъ уплачена недоимца (500) р. въ просимый Н. С. Стромиловымъ срокъ, произвести общимъ порядкомъ ея взысканіе, т. е. обратить оное и на другое какое либо имущество, принадлежащее Г. Стромилову, хотя бы оно находилось и внѣ Калязинскаго уѣзда. Гласный Н. С. Стромиловъ изъявилъ согласіе на условіе Гласнаго Балашевича. Послѣ этаго Собраніе постановило: ходатайство Гласнаго Н. С. Стромилова о разсрочкѣ недоимки уважить, на условіяхъ, изложенныхъ Гласнымъ Ѳ. Ф. Балашевичемъ. И. д. Предсѣдателя Управы просилъ Собраніе ассигновать какую либо сумму на расходы въ случаѣ призыва безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ. Г. Предсѣдатель возразилъ на это, что Управа можетъ сама, въ случаѣ надобности, произвести таковой расходъ изъ суммъ на непредвидѣнные расходы, если, конечно, послѣдуетъ распоряженіе Правительственныхъ Учрежденій. Съ мнѣніемъ Г. Предсѣдателя согласилось Собраніе. И. д. Предсѣдателя Управы просилъ Собраніе, если найдетъ возможнымъ, ассигновать что либо на Канцелярію Управы, для выдачи въ награду служащимъ. Г. Предсѣдатель возразилъ, что прежде назначенія награды служащимъ, онъ предлагаетъ Собранію выразить свою благодарность В. А. Дмитревскому, такъ какъ онъ, оставаясь одинъ въ Управѣ, исклю-

чительно и работалъ за всю Управу и кромѣ того исправляетъ еще должность Предсѣдателя ея. Собраніе благодарило В. А. Дмитревскаго и разрѣшило ему употребить безотчетно изъ суммъ на непредвиденныя расходы двѣсти рублей, для раздачи въ награду служащимъ въ Канцеляріи Управы. Гласный П. И. Тюфлинъ предложилъ Собранію, въ виду возбужденнаго вчера вопроса о недѣятельности Члена Управы Пошнина, онъ бы полагалъ не найдетъ ли Собраніе возможнымъ прибавить другому Члену Управы жалованье изъ его Пошнина содержанія за исправленіе должности Предсѣдателя Г. Дмитревскимъ. Г. Предсѣдатель просилъ указать источникъ, откуда взять деньги на это, такъ какъ содержаніе назначается на три года. В. А. Дмитревскій высказалъ, что онъ душевно благодарить за сочувствіе, но обижать товарища Члена Управы Пошнина не желаетъ. Гласный И. С. Клычковъ объяснилъ Собранію, если не возможно уменьшить жалованье, то быть можетъ эту сумму можно ассигновать изъ суммы на непредвидѣнныя надобности. Гласный А. П. Чихаловъ предложилъ назначить единовременно двѣсти рублей. Собраніе постановило: въ вознагражденіе И. д. Предсѣдателя Управы В. А. Дмитревскаго, ассигновать ему единовременно двѣсти рублей изъ суммъ на непредвидѣнные расходы. По предложенію Г. Предсѣдателя, Собраніе выразило признательность Бухгалтеру Управы Г. Вержбовскому, за его усиленныя по должности занятія. Послѣ этаго смѣты и раскладки утверждены Собраніемъ.— За тѣмъ Г. Предсѣдатель предложилъ присту-

нить къ избранію въ Губернскіе Гласные. Собраніе обратилось съ просьбою принять на себя это званіе Г. Предсѣдателю, но онъ объяснилъ, что по многочисленности занятій принять это званіе не можетъ, тѣмъ болѣе, что въ Декабрѣ мѣсяцѣ будетъ присутствіе по воинской повинности и, поблагодаривъ Собраніе, предложилъ къ избранію въ Губернскіе Гласные П. П Стромилова. По произведенной закрытой баллотировкѣ Гласный П. П. Стромиловъ былъ избранъ единогласно 23 голосами въ Губернскіе Гласные. Затѣмъ, по предложенію Г. Предсѣдателя приступлено было къ избранію Членовъ въ Ревизіонную Коммисію, при чемъ Собраніе и просило Г. г. Членовъ прежней Коммисіи остаться, на что они изъявили согласіе, за исключеніемъ Н. С. Клычкова, который заявилъ, что его занятія не позволяютъ ему остаться Членомъ Коммисіи; вслѣдствіе этого Собраніе обратилось къ Гласному А. Я. Коровкину, который изъявилъ согласіе принять на себя это званіе. Г. Предсѣдателемъ было предложено избрать Членовъ въ Коммисію, для составленія списка присяжныхъ засѣдателей, при чемъ Собраніе и просило прежнихъ Членовъ этой Коммисіи продолжать свои занятія. Находящіяся на лицо Члены Коммисіи изъявили согласіе, за отсутствіемъ же Члена Коммисіи Д. С. Хватова, былъ избранъ единогласно А. Я. Коровкинъ. По предъявленію Гласнаго Ѳ. Ф. Балашевича Собраніе выразило свою искреннюю благодарность Г. Предсѣдателю Собранія. Собраніе закрыто до (девяти часовъ вечера)— слѣдующаго дня.— Подлинный за подписомъ Пред-

сѣдателя Г. г. Гласныхъ и Секретарей Собранія.—

VI.

1876 года Октября 30 дня.

Въ засѣданіе Калязинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прибыло 13 Гласныхъ.— По провѣркѣ прибывшихъ Гласныхъ Г. Предсѣдатель предложилъ приступить къ чтенію протоколовъ 27, 28 и 29 Октября.— По прочтеніи протокола засѣданія 27 Октября Гласный Афанасій Николаевъ, заявилъ, что онъ желалъ бы, что бы было занесено въ протоколъ заявленіе его объ открытіи какъ было прежде,— пріемнаго пункта въ Озерской волости,— на что Г. Предсѣдатель и объяснилъ, что настоящее заявленіе можетъ быть внесено въ протоколъ, сегодняшняго засѣданія. Послѣ сего за не поступленіемъ другихъ возраженій предложено подписать протоколъ засѣданія 27 Октября.— Читанъ протоколъ засѣданія 28 Октября и за не поступленіемъ возраженій, предложено протоколъ подписать.— Читанъ протоколъ засѣданія 29 Октября, по прочтеніи протокола Г. Предсѣдатель Мироваго Съѣзда,— просилъ Собраніе объ ассигнованіи ему въ добавокъ къ испрошеннымъ въ награду лицамъ канцеляріи Съѣзда 30-ти рублей еще семдесятъ рублей,— такъ какъ выдача канцеляріи Съѣзда въ награду 30-ть рублей сравнительно съ прошлогоднею мала.— По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія единогласно постановило: согласно заявленія Г. Предсѣдателя Мироваго Съѣзда,— назначить въ добавокъ къ испрошенной имъ и

утвержденной Собраніемъ суммѣ—семдесятъ рублей, изъ суммъ на непредвидѣнныя расходы. Г Предсѣдатель предложилъ Собранію назначить обязательно для Управы, что бы открытіе очередныхъ Земскихъ Собраній было, непремѣнно ежегодно двадцатаго Сентября, такъ какъ не извѣстность и позднѣе открытіе, является стѣснительнымъ для Г..г. Гласныхъ и его, Предсѣдателя, въ виду занятій по воинскому Присутствію.— Собраніе съ предложеніемъ Г. Предсѣдателя согласилось и просило И. д. Предсѣдателя принять это къ свѣдѣнію и исполненію.— Читанъ докладъ Ревизіонной Коммисіи по дѣлу объ упрощеніи счетоводства,— при чемъ были прочитаны и указаны книги, предполагаемыя для счетоводства,— Коммисіею. Гласный Ѳ. Ф. Балашевичъ высказалъ что въ виду состоявшагося постановленія Собранія отъ 25-го Октября сего года (вечернее засѣданіе) о томъ что бы новая форма счетоводства и веденіе книгъ,- Ревизіонная Коммисія совмѣстно съ Управой представила на разсмотрѣніе Собранія—будущаго 1877 года, въ виду того, что Собраніе настоящее состоитъ изъ малаго числа гласныхъ и не имѣетъ возможности по краткости времени подробно ознакомится съ предлагаемой системой измѣненія въ счетоводствѣ онъ Балашевичъ, полагалъ бы поступить въ этомъ случаѣ согласно вышеупомянутаго постановленія Собранія. Вмѣстѣ съ тѣмъ высказать свою признательность Г. Предсѣдателю и Членамъ Ревизіонной Коммисіи. Гласный А. Я. Коровкинъ присоединился къ мнѣнію Гласнаго Балашевича. Г. Предсѣдатель— объяснилъ, что смѣта счетоводства не

измѣняется, а только упрощается,— уничтожается 8-мь книгъ, которыя не ведутся, и дѣлаются нѣкоторыя измѣненія для упрощенія дѣла; и проситъ завѣсть двѣ книги; а именно: кассовую книгу, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ находящихся въ вѣденіи Управы суммъ и книгу для записки контрагентовъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ уѣздныхъ земскихъ доходовъ. И. д. Предсѣдателя Управы просилъ Собраніе что бы не отступать по крайней мѣрѣ, отъ той формы смѣты которая утверждена Собраніемъ,— Г. Предсѣдатель соглашаясь съ заявленіемъ В. А. Дмитревскаго, просилъ уничтожить 8-мь не ведущихся книгъ и завести предлагаемыя Коммисіею двѣ книги предложенія Собраніемъ приняты единогласно. Читана телеграмма А. С. Истомина—съ выраженіемъ признательности Собранію и просьбою къ Г. Предсѣдателю— выразить его, Истомина благодарность Собранію за память о покойномъ братѣ П. С. Истоминѣ.— Собраніе по продложенію Г. Предсѣдателя единогласно благодарило Г. г. Секретарей Н. Н. Стромилова и Ѳ. Ф. Балашевича за труды ихъ по званію Секретарей Собранія,— и за тѣмъ Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя Г. г. Гласныхъ и Секретарей Собранія.—

Приложенія къ протоколамъ Калязинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

I.

Докладъ Калязинскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства. По ВЫСОЧАЙШЕЙ Волѣ возложенной на меня какъ Предводителя Дворянства обязанности способствовать ближайшимъ своимъ участіемъ къ обезпеченію нравственнаго направленія въ школахъ, а также къ ихъ благоустройству и размноженію, я считаю священнымъ своимъ долгомъ обратить Ваше, почтеннѣйшіе представители Земства, просвѣщенное вниманіе на состояніе у насъ народныхъ школъ.

Всѣхъ начальныхъ сельскихъ школъ въ Калязинскомъ уѣздѣ 26; всѣ они содержатся на счетъ Земства, которое ассигнуетъ на этотъ предметъ 8000 р., сумма 8000 руб. дѣлиться на 5 статей: 1) жалованье наставникамъ 4400 р.; 2) на учебныя пособія и книги 900 р.; 3) на наемъ помѣщеній для училищъ 1500 р.; 4) на ремонтъ зданій, класную мебель, отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и другія потребности, не относящія къ къ прочимъ статьямъ 600 р. и 5) на награды наставникамъ и ученикамъ 600 р. Бюджетъ по 1 ст. благодаря принятію Талдомскимъ обществомъ найма помѣщенія для училища на свой счетъ и остатку отъ 7000 руб. ассигнованныхъ въ 1875 году на народное образованіе, увеличенъ былъ до 4700 руб., вслѣдствіе такого увеличенія бюджета по 1 ст. возможно было увеличить жалованье наставникамъ отъ 120

руб. въ годъ до 150 руб., только трое изъ нихъ получали свыше 150 до 180 руб. Достаточно ли подобное вознагражденіе за трудъ, предоставляю судить Земскому Собранію.—

Количество учащихся во всѣхъ школахъ, исключая Троице-Перьское училище къ 1 Январю 1876 года было 1452 изъ этаго числа 1252 мальчика и 200 дѣвочекъ. Кончили курсъ съ выдачею льготнаго свидѣтельства по воинской повинности 98 человѣкъ. Изъ школъ самыя многолюдныя были: Семендяевское 96 уч., Будиміровское 91, Рождество-Вьюлковское 85, Онухтинское 80, Порѣчское 82 и Константиновское 70; самыми малолюдными оказываются Заболотское 26, Савеловское 29, Бѣлгородское, Калининское, Зарѣчское по 35, во всѣхъ остальныхъ количество учащихся не менѣе 50-ти. Полагая на 102490 душъ обоего пола Калязинскаго уѣзда 16% дѣтей школьнаго возраста, мы увидимъ, что 7% остаются безъ образованія. Результатъ неутѣшительный! Особенно плачевный видъ представляетъ образованіе дѣвочекъ.—

Что касается до помѣщенія училищъ, то стоитъ только принять во вниманіе ассигнуемую на этотъ предметъ сумму 1500 р., что бы понять, что помѣщеніе не можетъ быть удовлетворительнымъ и раціонально приспособленнымъ къ дѣлу обученія. Не удовлетворительность школьныхъ помѣщеній и есть главная причина не удовлетворительности

существующихъ училищъ. По этому школа непремѣнно должна имѣть свой домъ. Необходимость этаго возникаетъ: во 1-хъ изъ финансовыхъ расчетовъ, лучше сдѣлать однажды затрату, которая скоро оплатится и будетъ почти что приносить процентъ, чѣмъ дѣлать каждый годъ затраты въ чью-бы то ни было пользу; имѣя свой домъ, школа, кромѣ того, будетъ избавлена отъ постояннаго колебанія въ своемъ бюджетѣ; во 2-хъ къ тому же приводятся и соображенія чистопедагогическія, школьный домъ долженъ быть приспособленъ къ потребности школы; и понятно чужой, нанятый домъ приспособлять къ школьнымъ потребностямъ трудно и даже, по многимъ, причинамъ не возможно. Вотъ и приходится по необходимости ограничится для училища дурнымъ и нисколько не приспособленнымъ для цѣли зданіемъ; и отсюда происходитъ вредъ для здоровья учителя и учениковъ и помѣха для самыхъ занятій. Большая часть, нашихъ училищъ если только не всѣ и помѣщаются въ подобнаго рода домахъ.

Наконецъ считаю нужнымъ обратить вниманіе Земскаго Собранія и на организацію Училищнаго Совѣта, которому принадлежитъ ближайшій надзоръ за учебновоспитательною частью училищъ. Все дѣло надзора за училищами и производство экзаменовъ въ нихъ въ сей учебный годъ лежало только на мнѣ, Штатномъ Смотрителѣ училища и Священникѣ Крестниковѣ. Предсѣдатель Земской Управы Д. Е. Салтыковъ принявшій на себя обязанность и Члена Учи-

лищнаго Совѣта не только обозрѣлъ хоть разъ какое либо училище, но одинъ разъ былъ и на засѣданіи Совѣта, что естественно только усложняло трудъ прочихъ Членовъ имѣющихъ право производить экзамены, и было причиною того, что нѣкоторыя училища, именно въ районѣ Д. Е. Салтыкова, остались нынѣшній годъ безъ производства въ нихъ годовыхъ экзаменовъ.—

Передавъ все вышеизложенное покорнѣйше прошу Земское Собраніе въ виду важности и существенной необходимости народнаго образованія, въ это же Собраніе, приступить къ дѣятельному обсужденію мѣръ улучшенія народныхъ училищъ.—

Согласно желанія Земскаго Собранія при семъ представляю проектъ объ училищахъ выработаннаго Коммисіею при Училищномъ Совѣтѣ.— Подлинный подписалъ: Предводитель Дворянства Нероновъ.—

2

ПРОТОКОЛЪ.

Совмѣстнаго засѣданія Калязинскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта съ Г. г. Членами Земской Управы и Гласными отъ Земства 21 Октября 1876 года.

Засѣданіе открыто подъ предсѣдательствомъ Г. Предводителя Дворянства Его Превосходительства П. В.

Неронова, въ присутствіи Членовъ Совѣта: Уѣзднаго Исправника Г. В. Рагозина, Штатнаго Смотрителя И. Ѳ. Введенскаго, Городскаго Головы Д. В. Шишкина, Члена Земской Управы В. А. Дмитревскаго и Гласныхъ отъ земства: А. Я. Коровкина, П. И. Тюфлина и И. Т. Журавлева.

Въ засѣданіи прочитаны были и обсуждены выработанныя на бывшемъ 19 Октября засѣданіи Совѣта предварительныя предложенія объ улучшеніи сельскихъ училищъ Калязинскаго уѣзда, для совмѣстнаго обсужденія ихъ въ настоящее засѣданіе. По обсужденіи постановлено:

1) Существующія 26 училищъ оставить на прежнихъ мѣстахъ ихъ существованія, такъ какъ они находятся въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ и занимаютъ относительно ихъ центральное положеніе; за исключеніемъ слѣдующихъ трехъ училищъ: Куксинскаго, Зарѣчскаго и Заболотскаго, изъ которыхъ— первое перевести въ с. Васюсино, второе— въ д. Волосово и третье— въ с. Воронцево. Такое постановленіе основано на приговорахъ всѣхъ волостныхъ сходовъ, всѣхъ волостей Калязинскаго уѣзда, представленныхъ Г. Предводителю Дворянства, и на личномъ заявленіи всѣхъ Волостныхъ Старшинъ, приглашавшихся Г. Предсѣдателемъ Совѣта въ засѣданіи Совѣта 19 Октября.

2) Построить и открыть, если только будетъ на то сог-

ласіс самихъ крестьянъ, 6 новыхъ училищъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ с. Троицахъ-Березникахъ— Семеновской волости, въ дер. Матвѣйковѣ— Степановской волости, въ дер. Малаховѣ или Скомороховѣ— Рыловской волости, въ с. Зятьковѣ и с. Троице-Вязникахъ— Талдомской волости.—

3) Помѣщенія для училищъ должны быть не въ наемныхъ квартирахъ, а въ нарочно построенныхъ для этой цѣли зданіяхъ.

4) Для будущихъ училищныхъ зданій предварительно долженъ быть составленъ планъ и сдѣлана подробная смѣта стоимости сооруженія.—

5) Всѣ— 32 училища должны быть построены въ теченіи трехъ лѣтъ: въ первые два года по 12 училищъ, ежегодно по одному въ волости, въ послѣдній годъ—остальныя 8.

6) Училища должны быть построены на средства самихъ крестьянъ съ пособіемъ отъ земства по 500 р. на каждое училище.

7) Выдача пособій должна быть производима Земствомъ, до постройки училищъ, въ руки Волостныхъ Старшинъ, по заключеніи условія на постройку съ подрядчикомъ и по заготовленіи матеріала.

8) Заключеніе условій съ подрядчиками на постройку училищъ и контроль во время производства работъ предоставить въ полное распоряженіе самихъ крестьянъ; только по окончаніи работъ, когда училище будетъ готово въ натурѣ, командируется Членъ Училищнаго Совѣта, который въ присутствіи цѣлаго Волостнаго схода повѣряетъ добросовѣстность работъ.

9) Со времени устройства училищныхъ зданій, ремонтъ ихъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа—крестьяне должны принять на свой счетъ; такъ что, по постройкѣ всѣхъ училищъ, Земство должно будетъ давать отъ себя только содержаніе наставникамъ и учебныя пособія для каждаго училища, а до того времени—не выстроенныя училища остаются на прежнемъ основаніи, т. е. на полномъ содержаніи отъ Земства.—

10) Весь расходъ на народное образованіе въ Калязинскомъ уѣздѣ, по приведеніи въ исполненіе означенныхъ предложеній, со стороны Земства ежегодно будетъ слѣдующій:

Жалованье 32 наставникамъ по 200 р. въ годъ	6400 р.
Жалованье 12 помощникамъ наставниковъ по 120 р. въ годъ . . .	1440 р.
На книги и учебныя пособія на каж-	

дое училище по 50 р. въ годъ . .	1600 р
Законоучителямъ 32 училищъ по 40 р. въ годъ	1280 р.
На награды наставникамъ и ученикамъ	600 р.
На городскія училища . . .	1000 р.
	12320 р.

Со включеніемъ въ означенный итогъ пособій при постройкѣ училищъ весь расходъ отъ земства будетъ въ первой (1877) годъ жалованье учителямъ и расходъ по прочимъ статьямъ на этотъ годъ остается прежній 6000—9000—15000 р., во второй (1878) г. 6000—12320 р.—18320 р. и въ третій (1879 г.) 4000—12320—16320 р. съ 1880 года расходъ земства будетъ уже постоянный—12320 р.

11) Постройку двухклассныхъ училищъ въ с. Талдомѣ и Троицѣ—Нерли пріостановить, въ виду крайней необходимости и большей полезности употребить необходимую на ихъ постройку сумму въ пособіе при устройствѣ всѣхъ вообще сельскихъ училищъ.

12) Въ виду важности дѣла, желательно было-бы, что бы земство употребляло, до времени приведенія къ конечному результату проектируемаго, и всѣ остатки отъ всѣхъ статей по земству на устройство училищъ, а также заи-

мообразно употребило бы на это дѣло и училищный фондовый капиталъ.—

13) Вмѣсто постройки новаго зданія для Троице-Нерльскаго училища достаточно существующее поправить: проконопатить, обшить съ наружной стороны тесомъ, выкрасить крышу, внутри оштукатурить и со всѣхъ сторонъ обнести досчатымъ сплошнымъ заборомъ, съ внутренней стороны обсаженнымъ деревьями.—

14) До времени приведенія въ исполненіе проектируемаго, существующія училища до выстроенія ихъ, относительно помѣщеній, должны быть приведены въ лучшее состояніе.— Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Совѣта и Г. г. Членовъ.—

3.

1876 года Октября 27 дня.

Калязинскій Уѣздный Училищный Совѣтъ въ составѣ Предсѣдателя П. В. Неронова Членовъ: Штатнаго Смотрителя И. Ѳ. Введенскаго, Уѣзднаго Исправника Г. В. Рагозина, Городскаго Головы Д. В. Шишкина и И. С. Клычкова и приглашенныхъ Г. Предсѣдателемъ Совѣта Г. г. Гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія Ѳ. Ф. Балашевича, А. Я. Коровкина, П. И. Тюфлина и И. Т. Журавлева и исправляющаго должность Предсѣдателя Земской Управы В. А. Дмитревскаго, приступивъ къ соразмѣрному распрѣдѣленію по уѣзду народныхъ сельскихъ училищъ и по обсужденій по сему предмету возни-

кавшихъ между Членами заявленій и мнѣній, Совѣтъ, постановилъ: По густотѣ народонаселенія назначить народные сельскіе училища Калязинскаго уѣзда въ мѣстностяхъ: Талдомской волости въ с. Талдомѣ, с. Зятьковѣ и с. Квашенкахъ, Кимрской волости: въ д. Савеловѣ, Бѣлгородской волости: въ с. Бѣлгородкѣ и дер. Бобровникахъ, Озерской волости: въ с. Пантюхахъ, с. Глѣбовѣ и с. Егорьѣ—Хотчѣ, Семеновской волости: въ с. Николѣ—Кропоткахъ и с. Троицѣ—Березникахъ, Нагорской волости: въ с. Зайцевѣ, с. Яринскомъ, с. Будиміровѣ и с. Воронцевѣ, Порѣчской волости: въ с. Порѣчьѣ и с. Капшинѣ, Расловской волости: въ с. Старобисловѣ, с. Опухтинѣ и с. Богородскомъ—Базулинѣ, Плещеевской волости: въ с. Красномъ и дер. Осечкахъ, Рыловской волости: въ с. Семендяевѣ, дер. Малаховѣ и дер. Мытаревѣ, Степановской волости: въ с. Константиновскомъ, с. Никитскомъ и дер. Барногѣ, Флоровской волости: въ с Ушаковѣ, с. Стѣльковѣ и дер. Васильевской и Сущевской волости въ с. Скнятинѣ. Сверхъ того оставить существующее училище въ сельцѣ Заболотьѣ Порѣчской волости, владѣлецъ котораго Дмитрій Владиміровичъ Нероновъ заявилъ, что онъ отдаетъ помѣщеніе подъ училище безплатно, но съ тѣмъ, что бы расходъ на ремонтировку его, отопленіе и на наемъ сторожа былъ на счетъ сельскаго общества, а по этому проситъ Земское Собраніе объ ассигнованіи суммы на содержаніе учителя и училищные пособія этаго училища какъ и на всѣ прочія училища.— Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Совѣта и Г. г. Членовъ.—

4.

Особое мнѣніе Гласныхъ отъ крестьянъ Калязинскаго Земскаго Собранія, поданное на имя Г-на Предсѣдателя Собранія.

По поводу сбора недоимки хлѣба.

Покорнѣйше просимъ предложить Управѣ: во 1-хъ) принять тотъ порядокъ взысканія хлѣбной недоимки, какой былъ принятъ, въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ не существуетъ уже недоимки; во 2-хъ) есть ли же почему либо, та мѣра будетъ не примѣнима къ другимъ волостямъ, то принять такую мѣру, разсрочить существующую недоимку лишь на однихъ недоимщиковъ платить по ½ мѣрѣ аржанаго хлѣба и одну мѣру яроваго съ каждой души въ годъ.— Таковая мѣра взысканія по нашему мнѣнію, для нихъ не должна быть стѣснительна.—

И за тѣмъ просимъ постановить Собраніе не выдавать состоятельнымъ крестьянамъ въ ссуду хлѣбъ изъ магазиновъ, а выдавать оный лишь дѣйствительно однимъ нуждающимся, а равно и не взимать процента на выдаваемый въ ссуду хлѣбъ. Подлинное подписали: И. Клычковъ, Афонасій Николаевъ, Румянцевъ, Евстафій Мироновъ, Федотъ Матвѣевъ и Андрей Чихаловъ.

5.

Заявленіе Гласныхъ отъ крестьянъ Федота Матвѣева и Якова Румянцева, поданное Г. Предсѣдателю Калязинскаго Земскаго Собранія.

Покорнѣйше просимъ передать настоящее заявленіе очередному Земскому Собранію, и просить его имѣть неопустительно лечебницу при селѣ Семендяевѣ, и снабдить ее потребнымъ количествомъ медикаментовъ, въ которыхъ она въ настоящее время нуждается и при оной находится въ настоящее время фельдшеръ Петръ Андреевъ Ражевъ, поведеніе котораго заслуживаетъ особаго вниманія, какъ по ласковымъ пріемамъ, такъ равно и по трезвой жизни, при семъ присовокупляемъ; Ражевъ человѣкъ семейный и получаемое имъ жалованье неудовлетворяетъ его семейныхъ расходовъ, не благоугодно ли будетъ Земскому Собранію прибавить жалованья.— Подлинный подписали: Федотъ Матвѣевъ и Яковъ Семеновъ Румянцевъ —

6.

Прошеніе крестьянина деревни Соплина Дениса Антонова, поданное въ Калязинское Уѣздное Земское Собраніе:—

Съ публичныхъ торговъ бывшихъ въ Генварѣ мѣсяцѣ

1875 года, мною была снята Троицко—Нерльская Земская станція, какъ значится въ торговомъ листѣ по 135 р. на каждую лошадь, а за всѣ 10 лошадей за 1350 рублей, въ чёмъ и сдѣлано мною было съ Земской Управой, 30 Генваря 1875 года, условіе срокомъ на три года, но въ Маѣ мѣсяцѣ 1876 года, Управа нашла какіе-то мои неисправности по содержимой мною станціи и распорядилась сдать ее другому лицу съ платою уже за каждую лошадь по 200 руб., то есть противъ моей цѣны болѣе на каждую лошадь 65 руб., а за всѣ на 650 руб. въ годъ.—

Такое распоряженіе Управы заставило меня нѣсколько разъ словесно обращаться къ Г. Предсѣдателю и Членамъ Управы съ просьбой о разъясненіи мнѣ причины сдачи станціи другому лицу и выдачи принадлежащихъ мнѣ денегъ, но ни тѣмъ ни другимъ удовлетворяемъ не былъ. Чувствую себя чрезъ это въ конецъ разореннымъ, считаю необходимымъ разъяснить все это дѣло Земскому Собранію и просить его милости.

1-е) Если въ чемъ либо моя станція и была не исправна то это произошло отъ того, что я человѣкъ не богатый, что Управа и сама знала и потому имѣлъ только возможность, содержать земскую станцію болѣе исправно, при своевременномъ полученіи денегъ, тогда какъ я постоянно встрѣчалъ въ этомъ затрудненіи. Были случаи, что обращаясь въ Управу въ половинѣ мѣсяца съ просьбой выдать жало-

ванье за текущій мѣсяцъ, объясняя необходимость заготовить раньше корму лошадямъ, въ виду предстоящаго повышенія цѣнъ, или случая купить по болѣе сходной цѣнѣ, но получалъ отказы. Повторяю, Управа знала мое состояніе. Напротивъ Управа сама какъ будто бы наталкивала меня въ неисправные содержатели станціи, это можно видѣть изъ того, что за Генварь мѣсяцъ 1876 года мнѣ жалованье было выдано 26 Февраля и то удержавъ изъ получаемыхъ 95 руб.— 32 р. 75 к. въ штрафъ, и на выдачу за наемъ лошадей проѣзжающими чиновниками, а за Февраль 13 Марта и точно также удержавъ изъ нихъ 16 руб. 50 коп. въ залогъ, тогда какъ на то не имѣли ни малѣйшаго права, такъ какъ по условію она должна была удерживать въ залогъ только въ теченіи года т. е. съ Февраля 1875 года по Февраль 1876 года, а она даже удерживала и въ послѣдующіе за тѣмъ мѣсяцы.—

2-е) Въ одномъ изъ пунктовъ моего съ Управою условія говорится, что условіе это совершено мною на простой бумагѣ лишь по одной убѣдительной моей просьбѣ, тогда какъ съ меня на этотъ предметъ взято 14 руб., что подтверждаю фактомъ, какъ выше сказано, по торговому листу мною снята станція за 1350 руб., а въ условіе внесена только сумма 1338 руб. т. е. менѣе на 12 руб., изъ каковой суммы по расчету я и былъ ежемѣсячно удовлетворяемъ, а слѣдовательно содержа станцію 15 мѣсяцевъ и 10 дней, а получивши только за 14 мѣсяцевъ у меня было

удержано 14 руб., это уменьшеніе цифры объяснено намъ содержателямъ было словесно, а не письменно, тѣмъ что на эту удерживаемую сумму будутъ совершены форменные контракты. Смѣю сказать Собранію, что я ни когда и не просилъ Управу о заключеніи со мною условія на простой бумагѣ, да не имѣлъ къ тому ни какой нужды, зная что на этотъ предметъ Управа удержала и не будетъ мнѣ додавать ежемѣсячно по 1 руб. а во всѣ 3 года 36 рублей.

3-е) По торговому листу я снялъ въ содержаніе этой станціи за 1350 руб. въ годъ, а въ мѣсяцъ 112 руб. 50 коп. и содержалъ согласно онаго съ 1 Февраля 1875 года по 10-е Мая 1876 года т. е. 15 мѣсяцевъ и 10 дней, и слѣдовательно долженъ былъ получить депегъ 1715 р., а за исключеніемъ изъ нихъ, слѣдующихъ по условію въ залогъ 198 руб. и штрафа, которому меня подвергла Управа во время содержанія станціи 66 руб. 25 коп., слѣдовало получить 1450 р. 75 к. а получилъ только за 14 мѣсяцевъ 1279 руб. 25 коп., а за 15-й мѣсяцъ и 10 дней во все не получилъ, такъ что не довыдано 171 руб. 50 коп., которые ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть удерживаемы.—

4-е) Я сознаю, что мнѣ не слѣдовало съ моими средствами и по такой дешевой цѣнѣ какъ 135 руб. на лошадь, снимать станцію, но все таки долженъ сказать, что выдавай Управа, особенно въ послѣдніе мѣсяцы своевременно деньги, не дѣлай штрафа въ 66 руб. и не удерживай съ Февраля мѣсяца во все не слѣдующихъ къ удержанію по

16 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, я всетаки додержалъ бы срокъ, по истеченіи котораго хотя я и почуствовалъ бы убытокъ, но во всякомъ случаѣ не раззорился бы совсѣмъ.-

Представляя все вышеизложенное имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе войти въ разсмотрѣніе этаго дѣла и въ мое безвыходное бѣдственное положеніе и разрѣшить Земской Управѣ выдать мнѣ вышеозначенные удержанные у меня деньги 171 руб. 50 к., равно слѣдующіе мнѣ за Декабрь мѣсяцъ 1874 года и за Генваръ 1875 г. за содержаніе Скнятинской станціи 115 руб. оставленные Управой въ залогъ, а также удержанные въ залогъ изъ денегъ по Троицкой станціи 198 руб., а всего 486 р. 50 к., чемъ и избавить меня отъ нищенской сумы. Октября дня 1876 года.— Крестянинъ Денисъ Антоновъ, а по безграмотности его росписался крестьянинъ Гавріилъ Андреевъ Пѣтухов.—

7.

Заявленіе содержателя Калязинской Земской станціи, крестьянина дер. Соплина Андрѣя Феоктистова Пѣтухова, поданное Г-ну Предсѣдателю Калязинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.—

На торгахъ въ Калязинской Земской Управѣ, бывшихъ въ Февралѣ мѣсяцѣ прошлаго 1875 года, мною взято со-

держаніе на Земской станціи въ г. Калязинѣ 12-ть лошадей за 135 руб. въ годъ на каждую лошадь. Въ прежнее время т. е. до 1875 года на этой станціи я же содержалъ 19 лошадей по 127 руб. въ годъ; но уменьшеніе на 7 лошадей Управа сдѣлала въ виду того, что по условію отмѣненъ разъѣздъ на моихъ лошадяхъ Г. Уѣзднаго Исправника и Слѣдователя; принимая означенное условіе къ своему обязательству, я предполагалъ, что 12-ти лошадей будетъ достаточно, и что я, не встрѣчу какихъ либо затрудненій, могущихъ повлечъ за собою ущербъ моего состоянія,— но 2-хъ лѣтній опытъ содержанія 12-ти лошадей доказалъ совершенно другое, во первыхъ, хотя Г. Уѣздный Исправникъ и не пользуется моими лошадьми, то взамѣнъ этаго ѣздятъ на нихъ Г. Помощникъ Исправника и Полицейскіе Надзиратели посылаемыя въ уѣздъ по обязанностямъ службы, и во вторыхъ разъѣздъ на лошадяхъ содержимой мною станціи, ни сколько не уменьшился, а на противъ увеличился, такъ что по вседневно выходитъ болѣе положеннаго числа лошадей, почему я вынужденъ бываю, въ избѣжаніе жалобъ и нарѣканій, занимать иногда до трехъ лошадей что бы не задержать проѣзжающихъ. Если бы не почтовые и пожарные лошади, содержимые мною, отъ которыхъ я имѣю возможность покрывать всѣ недостатки по содержанію Земской станціи, то безъ всякаго сомнѣнія, я долженъ бы былъ придти въ совершенное раззореніе какъ мой племянникъ Денисъ Антоновъ, содержавшій Троицкую станцію; но вѣдь каждый человѣкъ трудится въ видахъ из-

влеченія какой либо пользы, если же пользою отъ трудовъ одного дѣла приходится покрывать недостатки другаго, то само собою разумѣется что остатковъ тоже не будетъ.—

Въ виду этаго я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить Земскому Собранію, о прибавкѣ на содержимую мною станцію лошадей, по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ трехъ, принявъ при этомъ во вниманіе во первыхъ, что я содержу земскую станцію уже 10 лѣтъ, и въ теченіи всего времени съ полною готовностію и аккуратностію исполнялъ принятую на себя обязанность, и во вторыхъ Земская Управа по просьбѣ прочихъ содержателей станцій, а именно: Талдомской, Пагорской и Рябовской сдѣлала на однихъ прибавку лошадей, а на другихъ увелича содержаніе ихъ, на Троицкую же станцію сдѣлана надбавка содержанія въ размѣрѣ 650 руб., тогда какъ на всѣхъ этихъ станціяхъ разгону гораздо менѣе нежели на моей, а въ особенности на Спасской станціи, гдѣ стоятъ 6-ть лошадей почти безъ всякаго дѣла. Объяснивъ все вышеизложенное, я въ полной увѣренности что Земское Собраніе со всею справедливостію отнесется къ моему заявленію, и въ видахъ поощренія на будущее время не откажетъ въ моей просьбѣ. Чѣмъ и избавитъ меня отъ стѣсненнаго положенія по содержанію Земской станціи. Октября 27 дня 1876 года. Крестьянинъ Андрей Феоктистовъ Пѣтуховъ, а по безграмотству его и личной просьбѣ отставной унтеръ-офицеръ Ефимъ Тщаевъ росписался.—

8.

Заявленіе Содержателя Троицко-Нерльской Земской станціи Калязинскаго мѣщанина Николая Епанешникова, поданное Г-ну Предсѣдателю Собранія.

По контракту, заключенному съ Калязинскою Земскою Управою, мною взято содержаніе на Троицко-Нерльской Земской станціи десять лошадей съ платою по 200 руб. въ годъ, за каждую лошадь, съ такимъ еще условіемъ, что въ случаѣ недостатка на станціи лошадей, то нанимать за прогоны. Не безъизвѣстно Вашему Превосходительству и Г. г. Гласнымъ Земскаго Собранія, что Троицко-Нерльская земская станція, есть одна изъ центральныхъ трактовыхъ станцій, и на которой до такой степени велико требованіе лошадей, что не представляется ни какой возможности исправляться на десяти лошадяхъ, такъ какъ они постоянно бываютъ въ разгонѣ и на станціи не остается ни одной лошади, но не обращая на это вниманія, проѣзжающіе нанимаютъ лошадей и деньги за наемъ Земская Управа вычитаетъ изъ слѣдующей мнѣ условной платы, не принимая въ уваженіе того, что наемъ лошадей за прогоны Управою отмѣненъ и что съ моей стороны въ недостаткѣ ихъ ни какой вины нѣтъ, что было фактическки доказано мною Управѣ; по поводу найма лошадей докторомъ Шталь-бергомъ, подобные случаи могутъ часто повторятся и тогда не хватитъ получаемаго мною содержанія на наемъ излиш-

нихъ лошадей, почему я вынужденъ былъ прибавить на станціи къ десяти еще двѣ лошади, безъ всякой за нихъ платы отъ Управы.

Заявляя о вышеизложенномъ Вашему Превосходительству и въ виду крайнѣ стѣсненнаго моего положенія по содержанію лошадей, имѣю честь покорнѣйше просить предложить Земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ сдѣлать прибавку лошадей на Троицко-Нерльской станціи, чѣмъ и предоставить мнѣ возможность избѣгнуть тѣхъ ущербовъ, которые, я несу въ настоящее время по малочисленности лошадей, назначенныхъ на Троицкую станцію. Октября 24 дня 1876 года Подлинное подписалъ: Содержатель станціи Калязинскій мѣщанинъ Николай Епанешниковъ.

9.

Заявленіе крестьянки вдовы, Флоровской волости деревни Собакина Прасковьи Дорофѣевой Щербаковой, поданное Г-ну Предсѣдателю Калязинскаго Земскаго Собранія.—

Въ 1873 году 18 Января, покойный мужъ мой крестьянинъ Иванъ Ѳедоровъ Щербаковъ, по условію заключенному съ Калязинской Земской Управою, взялъ на пять лѣтъ исправленіе полотна дороги, гати трубъ и мостовъ, кромѣ 2-хъ Фалевскаго и Чаплинскаго на протяженіи 13 верстъ 252 саж. по Кашинскому почтовому тракту, пролегающему

отъ городскаго вала до границы Кашинскаго уѣзда, съ платою въ годъ за полотно дороги 188 руб. и за мостовыя сооруженія 74 руб., а всего 262 руб., означенное условіе, мужъ мой исполнялъ добросовѣстно, послѣ же его смерти, послѣдовавшей 12 Декабря 1875 года, согласно условію починку дороги и мостовъ, производила я и въ семъ году израсходовала за одну только работу болѣе 100 руб. и за 1-ю половину сего года получила изъ Управы 136 руб., въ послѣдствіи же времени находя для себя обязательнымъ производить означенныя работы, я заявила Управѣ о передачѣ мостовъ другому лицу, оставивъ за мной исправленіе только полотна дороги,— по Земская Управа распорядилась сдать все, и 18 Сентября сего года я передала дорогу и мосты въ надлежащей исправности, послѣ чего явясь въ Управу просила о выдачѣ мнѣ какъ залога 150 руб., такъ и остальныхъ за 2-ю половину сего года 126 руб., но Членъ Управы Г. Дмитревскій выдавъ мнѣ залогъ, объявилъ что я за 2-ю половину сего года 126 руб. ни когда не получу, не объяснивъ при этомъ причинъ, лишающихъ меня права на полученіе денегъ.—

Заявляя о семъ Вашему Превосходительству, покорнѣйше прошу предложить Земскому Собранію, дабы оно распорядилось о выдачѣ мнѣ изъ Управы 126 р. на полученіе которыхъ я пользуюсь совершеннымъ правомъ, такъ какъ въ теченіи всего прошедшаго лѣта до 18 Сентября, я производила надлежащія исправленія полотна дороги и мостовъ,

послѣ же 18 Сентября, повымъ подрядчикомъ ни какихъ исправленій не производилось, да и нечего было бы исправлять за передачею мною дорогѣ и мостовъ въ надлежащей исправности, что могутъ удостовѣрить Волостное и Сельское начальство. Въ полной увѣренности, что Земское Собраніе со всею справедливостію отнесется къ моему заявленію и не стѣснитъ моего сиротскаго положенія. Октября дня 1877 года Парасковья Дорофѣева Щербакова за неумѣніемъ ея грамотѣ и личной просьбѣ, отставной унтеръ-офицеръ Ефимъ Тщаевъ росписался.—

10.

Заявленіе довѣреннаго содержательницы Калязинской вольной Аптеки, Провизора В. Бржозовскаго, поданное въ Калязинское Земское Собраніе.

Лѣтомъ текущаго года Г. Предсѣдатель Земской Управы для разъясненія столь темнаго дѣла, какъ покупка Управой медикаментовъ для земскихъ лечебницъ приказалъ составить приблизительную смѣту медикаментамъ потребнымъ на весь годъ.

Одинъ изъ трехъ составленныхъ на сей предметъ каталоговъ былъ присланъ въ аптеку моей довѣрительницы при особомъ отношеніи для узнанія по какой цѣнѣ аптека согласна доставить требуемые въ прилагаемомъ каталогѣ ме-

дикаменты, съ необходимой при этомъ посудой и укупоркой; второй каталогъ посланъ былъ въ С-Петербургъ въ магазинъ Штоль и Шмидта съ подобной же цѣлью, а третій въ Губернскую Земскую Управу.—

Магазинъ Штоль и Шмидта и аптека моей довѣрительницы одновременно возвратили обратно помянутые каталоги съ выставленными цѣнами: при чемъ оказалось: Магазинъ Штоль и Шмидта согласенъ отпустить требуемое количество медикаментовъ за 2455 руб. а аптека моей довѣрительницы такое же количество медикаментовъ согласна уступить за 2354 р. т. е. на 100 руб. дешевле противъ цѣны Штоль и Шмидта, Губернская же Управа вмѣсто требуемой гуртовой оцѣнки медикаментовъ съ укупоркой и посудой, прислала просто справочныя цѣны единицъ т. е. что напримѣръ 1 Ф., или 1 унцъ такого то лекарства стоютъ столько то, изъ чего крайне трудно даже опытному спеціалисту вывести заключеніе, что оцѣнка Губернской Управы на обозначенныя въ каталогѣ медикаменты дешевле оцѣнки аптеки моей довѣрительницы или Штоль и Шмидта.—

По полученіи изъ Губернской Управы каталога Калязинская Земская Управа приступила сама къ оцѣнкѣ медикаментовъ чрезъ что впала въ грубую ошибку, такъ какъ назначить вѣрную цѣну чужому товару не въ состояніи даже спеціалистъ, конечно оцѣнка Калязинской Управы

вышла очень дешева, а именно: противъ цѣнъ Штоль и Шмидта дешевле на 800 руб. и аптеки моей довѣрительницы на 700 руб. такая громадная разница не мыслима, такъ какъ многіе лекарства въ Губернской Управѣ даже дороже нашихъ. По этому я убѣжденъ что оцѣнка сдѣлана слишкомъ неправильна чему и имѣю доказательства: во 1-хъ не считаны укупорка и посуда, составляющія весьма солидную цѣнность; во 2-хъ оцѣнивающій, по непонятной причинѣ, считалъ вмѣсто гражданскаго вѣсу— медицинскій, что въ цѣнѣ и вѣсѣ выйдетъ громадная разница.—

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что ежели бы оцѣнка медикаментовъ произведена была-бы Губернской Управой гуртовая, то вышло бы не только не дешевле нашей, но гораздо дороже.—

По этому и въ виду возбужденной Г. Предсѣдателемъ Управы конкуренціи между Губернской Управой и аптекой моей довѣрительницы и принимая во вниманіе могущій произойти отъ такой ошибки въ оцѣнкѣ медикаментовъ вредъ для интересовъ земства,— наконецъ въ виду самой справедливости беру на себя смѣлость покорнѣйше просить Земское Собраніе принять это къ свѣдѣнію. 25 Октября 1876 года. Подлинное подписалъ: Провизоръ В. Бржозовскій.—

11.

Прошеніе крестьянина Калязинскаго уѣзда Сущевской волости дер. Кобылина Семена Кузьмина поданное Г-ну Предсѣдателю Калязинскаго Земскаго Собранія.—

Съ торговъ производимыхъ здѣшней Уѣздной Земской Управой, я взялъ на себя содержаніе перевоза чрезъ рѣку Нерль при дер. Мичковѣ, и гоньбу лошадей при Кобылинской земской станціи, по контракту я обязался имѣть на этой станціи четыре лошади, съ платою въ годъ на каждую по 110 руб. сереб.; судя по требованіямъ проѣзжающихъ, этаго количества очень не достаточно, такъ какъ очень часто случается вмѣсто положеннаго числа лошадей, выставлять ихъ по 7 и 8 въ сутки, почему отъ найма на свой счетъ въ посторонних рукахъ остальныхъ лошадей я терплю большіе убытки, платя иногда за путь по 5 и 6 р. за пару, въ контрактѣ же сказано, что за не имѣніемъ на станціи лошадей, проѣзжающій долженъ ожидать ихъ пріѣзда изъ пути, но все таки въ виду грозимыхъ мнѣ Членомъ Управы Г. Пошлинымъ штрафовъ, я ни кого до сего времени не задерживалъ, почему осмѣливаюсь покорнѣйше просилъ Ваше Превосходительство, какъ Предсѣдателя Собранія, предложить ему, не найдетъ ли оно возможнымъ прибавить на Кобылинской станціи число лошадей, или увеличить за гоньбу ихъ плату, въ противномъ случаѣ, избавить меня отъ угрозъ штрафами, если я согласно контракта не буду давать проѣзжающимъ лошадей, по неимѣнію ихъ въ то

время на станціи.—

При этомъ смѣю объяснить Вашему Превосходительству слѣдующее: Членъ Управы крестьянинъ Григорій Антоновъ Пошинъ, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1875 года до прибытія въ дер. Мичково изъ г. Калязина полка, отправлявшагося въ г. Москву, пріѣхалъ въ дер. Мичково въ самомъ пьяномъ видѣ и требовалъ съ меня, на чай 10 руб. объяснивъ, что въ противномъ случаѣ онъ объявитъ Управѣ содержимый мною перевозъ неисправнымъ; по неимѣнію въ то время при себѣ денегъ, я ему въ этомъ требованіи отказалъ, и не ожидая дальнѣйшихъ его угрозъ, отправился переправлять чрезъ рѣку Перль прибывшій въ то время полкъ, Г. Пошинъ, какъ черезчуръ пьяный хотя тутъ и присутствовалъ, по по окончаніи переправы, вновь присылалъ ко мнѣ сельскаго старосту Галактіона Ильина, съ требованіемъ, чтобъ я не медленно прислалъ ему 10 руб. за то, что онъ встрѣтилъ на перевозѣ какія-то недостатки, тогда какъ этаго онъ ни какъ не могъ замѣтить, хотя переправа была мною устроена въ самомъ лучшемъ видѣ, такъ что даже ни одна лошадь не обмочила ногъ. За тѣмъ, въ Іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года г. Пошинъ при проѣздѣ чрезъ станцію требовалъ отъ моей тещи крестьянки Агафьи Степановой Чикуновой денегъ, при этомъ объясняя ей какую онъ имѣетъ силу и власть по службѣ въ земствѣ и что, если она удовлетворитъ его требованіе, тогда вся Земская Управа будетъ снисходительна ко всѣмъ моимъ упущеніямъ мо-

гущимъ быть какъ отъ гоньбы лошадей, такъ равно и отъ перевоза, теща не понимая значенія подрядовъ, но принявъ обѣщаніе Члена, дала ему 3 рубли.—

Не одинъ разъ отъ меня требовалъ Г. Пошинъ подарковъ, но я какъ человѣкъ не состоятельный этихъ требованій исполнять не могъ, вслѣдствіе чего много претерпѣлъ обидъ и притѣсненій и именно: въ началѣ Іюня я пріѣхалъ въ г. Калязинъ за полученіемъ денегъ, здѣсь меня продержали цѣлую недѣлю, въ теченіи ея являясь ежедневно въ Управу съ своими просьбами, но г. Пошинъ лишь надъ ними издѣвался и по окончаніи той недѣли денегъ все таки мнѣ не выдали, а вовлекли только въ убытки отъ прожитія, и за тѣмъ въ началѣ сего Октября по заявленію его же г. Пошина Управа меня оштрафовала въ 5-ть рублей, будто-бы за то, что я держу неудобные для ѣзды тарантасы, въ которыхъ ему въ пути вѣроятно не удобно спать, такъ какъ не могу припомнить, былъ-ли онъ на моей станціи, по крайней мѣрѣ, десять разъ трезвый, но всегда черезъ чуръ въ пьяномъ видѣ —

Докладывая Вашему Превосходительству о дѣйствіяхъ Г. Пошина, о которыхъ въ справедливости моей жалобы также могутъ подтвердить сельскій староста Галактіонъ Ильинъ и крестьянинъ дер. Кобылина Андрей Ѳедоровъ, имѣю честь покорнѣйше просить сообщить оную Земскому Собранію и сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ него денегъ 8-ми руб-

лей, которые я истратилъ въ теченіи недѣли, проживая въ Калязинѣ вмѣстѣ съ лошадью и что-бы Земская Управа возвратила мнѣ штрафныя деньги 5 рублей, какъ удержанныя только по навѣтамъ Г. Пошшина. Октября 27 дня 1876 года. Подлинное подписалъ: крестьянинъ дер. Кобылина Семенъ Кузьминъ.—

12.

Отношеніе Калязинскаго Уѣзднаго, по крестьянскимъ дѣламъ, Присутствія отъ 20 Сентября 1876 года за № 457, присланное въ Калязинскую Уѣздную Земскую Управу.

Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 10 Сентября, выслушало личное заявленіе крестьянъ Плещеевской волости, дер. Якимовской Ивана Яковлева и Дмитрія Сергѣева, подтвержденное Волостнымъ Старшиной о томъ, что крестьянинъ дер. Якимовской Григорій Антоновъ Пошшинъ, состоящій на службѣ Членомъ Калязинской Земской Управы, прибывъ съ Землемѣромъ въ селеніе, обмѣрялъ посады цѣпью, отвелъ мѣста для постройки домовъ, нарывъ для этаго признаковъ, самовольно созвалъ сельскій сходъ безъ участія старосты для указанія домохозяевамъ отвѣденныхъ имъ мѣстъ и за тѣмъ, частною запискою какъ Членъ Управы, вызвалъ въ селеніе Плещеев-

скаго Волостнаго Старшину. Присутствіе имѣя въ виду, что на основ. 49 ст. общ. полож. сельскій сходъ созывается смотря по надобности, только сельскимъ старостою, и усматривая въ дѣйствіяхъ крестьянина Пошнина самовольное вмѣшательство въ крестьянское Управленіе какъ Члена Земской Управы, превышеніе тѣмъ власти и нарушеніе приведеннаго закона, повторяющееся уже въ третій разъ, по дѣламъ бывшимъ въ разсмотрѣніи Присутствія, и вмѣшательство его въ рѣшеніе Волостныхъ Судовъ, на которыхъ Пошнинъ, какъ крестьянинъ былъ въ качествѣ истца,— но онъ являлся какъ Членъ Управы, распоряжался на судѣ заставляя постановить рѣшеніе такъ, какъ ему хотѣлось, требуя при этомъ подчиненія себѣ— Волостнаго Начальства; и пріѣзжаетъ часто въ Волостныя Правленія въ не трезвомъ видѣ; изъ всего этаго явно обнаруживается, что крестьянинъ Пошнинъ злоупотребляетъ сдѣланнымъ ему довѣріемъ Калязинскаго Земства и званіемъ Члена Управы; а потому Присутствіе сообщая о не законныхъ дѣйствіяхъ Члена Управы Пошнина, покорнѣйше проситъ Земскую Управу о вышеизложенномъ доложить предстоящему очередному Земскому Собранію. Подлинное подписалъ: Предсѣдатель Присутствія Нероновъ.—

13.

Объясненіе Члена Калязинской Земской Управы Г. А. Пошнина.

Предстоящему очередному Земскому Собранію подлежитъ,

между прочимъ, докладу и отношеніе Калязинскаго Уѣзднаго, по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи отъ 20 минувшаго Сентября за № 457. Въ этомъ отношеніи изложены мои, будто бы не законныя дѣйствія по должности Члена Управы. Вслѣдствіе сего я считаю необходимымъ, для возстановленія истины, ознакомить Управу съ означенными на меня жалобами и доказать, что не смотря на мою невинность, уѣздное Присутствіе желаетъ во что бы-то не стало обвинить меня предъ Земскимъ Собраніемъ. Какая преслѣдуется Присутствіемъ цѣль къ такому обвиненію объяснять не берусь; въ отношеніи же взводимыхъ на меня Присутствіемъ обвиненій, имѣю честь объяснить: 1) что дѣйствительно, по просьбѣ моей Г. Землемѣръ указалъ мнѣ мѣсто для постройки дома, для чего и измѣрилъ цѣпью фасады всѣхъ строеній, дабы узнать починный пунктъ, указаніе мнѣ мѣста для моей постройки, послѣдовало вслѣдствіе неправильно возводимой постройки въ нашей деревнѣ крестьянами Иваномъ Яковлевымъ и Дмитріемъ Сергѣевымъ, которые, вслѣдствіе запрещенія имъ возводить постройки и заявили словесно Присутствію съ представленіемъ ложно составленнаго приговора, въ томъ, что у крестьянъ дер. Якимовской нѣтъ во все мѣста подъ постройку, тогда какъ бывшимъ въ разсмотрѣніи Г. Непремѣннаго Члена Присутствія планомъ удостовѣрено, что по дорогѣ къ г. Калязину съ лѣвой стороны обоихъ концевъ деревни можетъ быть построено почти такое же количество домовъ, какое находиться теперь во всей дер. Якимовской. Это обстоятельство не

откажется подтвердить и Г. Непремѣнный Членъ состоящій Гласнымъ Собранія. 2) Никогда не созывалъ сельскаго схода ни съ участіемъ, ни безъ участія сельскаго старосты, для указанія домохозяевамъ отведенныхъ имъ мѣстъ; 3) далѣе въ отношеніи говорится: что, я частною запискою, какъ Членъ Управы, вызвалъ въ селеніе Плещеевскаго Волостнаго Старшину не запомню хорошо вызывалъ-ли я и какою запискою Плещеевскаго Старшину. Можетъ быть и и вызывалъ, но не частною запискою какъ Членъ Управы, а оффиціальною запискою какъ крестьянинъ.— Хорошъ Старшина сперва являющійся по приглашенію, а потомъ жалующійся на это приглашеніе, и что Старшина приглашался не по отводу мѣстъ для построекъ въ дер. Якимовскую, а съ планомъ на землю крестьянъ деревни Якимовской для измѣренія въ натурѣ надѣльной земли состоящей въ дачѣ крестьянъ дер. Сѣркова, которые владѣльной записи не приняли при вводѣ во владѣніе ихъ надѣльнею землею, а между тѣмъ земля эта находится у крестьянъ дер. Сѣркова въ общемъ планѣ съ землею крестьянъ дер. Якимовской, то во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній съ той или съ другой стороны и былъ приглашенъ мною по просьбѣ какъ крестьянъ дер. Якимовской такъ и самого Землемѣра.— 4) Что сельскій сходъ созывается на основ. 49 ст. Общ. Полож., въ этомъ, полагаю, ни кто не сомнѣвается, какъ и въ томъ, что я ни когда не нарушалъ сей законъ, ибо сельскихъ сходовъ не созывалъ, кромѣ деревенскаго, не предусмотрѣннаго закономъ и то по общему желанію кресть-

янъ дер. Якимовской, которые собрались не болѣе одной трети наличныхъ домохозяевъ, впрочемъ и само Присутствіе пока ни чемъ еще не доказало этаго обвиненія.— 5) Крайне не обстоятельное обвиненіе Присутствіемъ меня въ томъ, что я вмѣшиваюсь въ рѣшенія волостныхъ судовъ, на которыхъ былъ какъ крестьянинъ въ качествѣ истца, но являлся будто-бы какъ Членъ Управы, распоряжался на судѣ, заставляя постановить рѣшеніе такъ, какъ мнѣ хотѣлось, требуя при этомъ подчиненіе себѣ Волостнаго Начальства.— Всякое обвиненіе должно быть основано на доказательствахъ, здѣсь доказательствъ нѣтъ, и обвиненіе слѣдовательно не основательно. и 6) Относительно разъѣздовъ своихъ въ Волостныя Правленія будто бы въ не трезвомъ видѣ, не считаю даже нужнымъ дѣлать какое-бы то ни было объясненіе, такъ какъ это обвиненіе построено на праздной фантазіи Присутствія.—

Объяснивъ о вышеизложенномъ я покорнѣйше прошу Управу доложить Земскому Собранію, что я еще ни однимъ поступкомъ не злоупотреблялъ сдѣланнымъ мнѣ довѣріемъ Калязинскаго земства и званіемъ Члена Управы, а напротивъ старался и стараюсь оправдать это довѣріе. Управѣ это болѣе всѣхъ извѣстно. Ей извѣстно также и то, что я единственно отъ частыхъ разъѣздокъ по порученіямъ Управы въ дурную и ненастную погоду сдѣлался не здоровъ и вслѣдствіе сего не могу лично быть въ Собраніи, что бы защищаться. Но позволяю себѣ находиться въ увѣренно-

сти, что Управа, признавая всѣ мои дѣйствія справедливыми, не откажется публично заявить о томъ Собранію.— Октября 6 дня 1876 года. Подлинное подписалъ: Членъ Управы Пошнинъ.—

2007058511